



Nro 3 • 2011

50. vsk — PÄÄTOIMITTAJA HEIKKI ARPPI

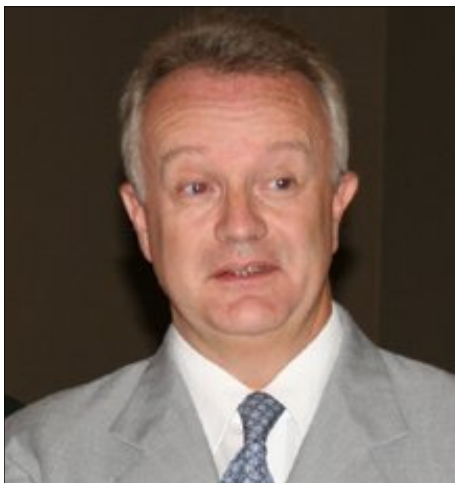
Tässä numerossa mm.:

- 103** Pääkirjoitus
- 104** Puheenjohtajan tervehdys
- 105** Kalle Jämsenin tervehdys
- 106** ICCF Congress Outline Program
- 107** Pertti Lehtikainen, 20. WM
- 112** Kotimainen kilpailutoiminta
- 116** Ulkomaan osasto
- 124** EM-turnaukseen tasainen joukkue
- 125** Kirjeshakkisommitelmia
- 127** Hieman Nalimovin kannasta
- 131** Kirjeshakki on lopullisen haasteensa edessä
- 136** ICCF:n Elo-lista 3/ 2011
- 140** Oikamo Jäderholmin rinnalle
- 141** Avausteoriaa
- 147** Peliosasto

Suomen Kirjeshakkiliitto ry —
Finlands Korrespondenschackförbund rf.
(ICCF:n jäsen)

Kirjeshakkiliiton kotisivu:

www.kirjeshakki.fi



Kansainvälisen Kirjeshakkiliiton ICCF:n ranskalainen puheenjohtaja Eric Ruch kutsuu koko kirjeshakkiväen ICCF:n kongressiin Järvenpäähän elokuun alussa. Sivut 103-106

KUVA: LUZ MARINA TINJACA' RAMIREZ



Päätoimittaja Heikki Arppi, Kilvenniementie 13,
80710 Lehmo, puh. gsm: 050 550 8304,
email: heikki.arppi@kolumbus.fi.

Puheenjohtaja ja toiminnanjohtaja Heikki Arppi,
Kilvenniementie 13, 80710 Lehmo,
puh. 050 550 8304, email: heikki.arppi@kolumbus.fi.
Sihteerit Raimo Happonen, Aurinkokatu 27 H 92,
80140 Joensuu, puh. (013) 251 2678,
email: raimohapponen@gmail.com

Taloudenhoitaja Olavi Riikonen, Norolantie 21,
80230 Joensuu, puh. 0500 192 487,
email: olavi.riikonen@elisanet.fi.

Pankkiyhteys: Suomen Kirjeshakkiliitto - FKF ry.
Nordea **206518-79465**.

IBAN: FI20 2065 1800 0794 65

SWIFT (BIC): NDEAFIHH

Viitenumeron käyttö maksuissa

Suosittelleme viitenumeron käyttöä maksettaessa
osanottomaksuja ja lehtitilauksia.

Jäsenmaksu 2011	Maksu	Viitenro
Jäsenlehti/ paperi:	42,-	90007
- Nuoret (alle 20 v.) uudet jäsen.	21,-	90007
Jäsenlehti/ PDF:	28,-	90007
- Nuoret (alle 20 v.) uudet jäsen.	14,-	90007
Ainajäsenmaksu	500,-	900016
- AJ:n vapaaehtoinen tukimaksu 20,-		900016
VIP-jäsenmaksu	400,-	900029
VIP-jäsenmaksu (ainaisj.)	350,-	900032
Lahjoitus- ja tukimaksu		900045

Tarvike- ja lehtitilaukset: Nordea **206518-79465**
tai Heikki Arppi, Kilvenniementie 13, 80710 Lehmo,
puh. 050 550 8304, email: heikki.arppi@kolumbus.fi.

Lehtitilaukset v. 2011	Maksu	Viitenro
KIRJESHAKKI (paperi)	42,-	300014
KIRJESHAKKI (PDF)	28,-	300023
KIRJESHAKKI yhteisöt (paperi) 28,-		300030
KIRJESHAKKI ulkomaille	42,-	300043

KIRJESHAKKI kestotilaus (paperi):
kotimaa, ulkomaat 36,- 300056
Irttonumero 5,-

Jäsenten lahjatilaukset kotimaahan, alennus 50 %

Tarvikkeiden hinnat (hinta / +postikulut)		
200 kirjeshakkikorttia	8,00 / 2,50	700012
400 kirjeshakkikorttia	16,00 / 3,50	700012
50 kirjeshakkipöytäkirjaa	3,00 / 1,50	700025
Eino Heilimon Memorial	3,00 / 1,50	700038
SKL:n rintamerkki	1,00 / 1,00	700041

SKL:n kotisivu: <http://www.kirjeshakki.fi>

Kirjeshakin ilmoitushinnat 2011

	kerta	vuosi
1/1 sivu	150,-	450,-
1/2 sivu	100,-	300,-
1/4 sivu	70,-	200,-

Shakkiaiheisista ilmoituksista 30 %:n alennus.

Hankintapalkkio 20 %.

Kirpputori-ilmoitukset

Rivimäärä	Hinta	Viitenro
1-3 riviä	1,-	700067
4-6 riviä	2,-	700070
7-9 riviä	3,-	700083

Maksettava kahden viikon kuluessa lehden ilmestymisestä, muuten laskutuslisä 2 €.

TURNAUSMAKSUT

Kotimaiset turnaukset on maksettava kuukauden kuluessa turnauksen alkamisesta, ulkomaiset turnaukset ilmoittautumisen yhteydessä.

Kotimaiset turnaukset

SM-E -turnaukset pelataan sekaturnauksina
(II+I+ME+M lk).

	Maksu	Viitenro
SM-E-turnaus (posti)	10,-	404004
SM-E-turnaus (serveri)	12,-	416005
SM-turnaus (serveri)	24,-	411000
Seniorien SM (posti+serveri)	15,-	407001
Maaottelu (posti)	8,-	414010
Maaottelu (serveri)	8,-	414023

Kansainväliset turnaukset

Eurooppa-lohkon järjestämät:	Maksu	Viitenro
Posti (EU/M/11)	14,-	500115
Posti (EU/H/7)	11,-	500128
Posti (EU/O/7)	11,-	500131
Webserveri (EU/WS/M/11)	14,-	500144
Webserveri (EU/WS/H/7)	11,-	500157
Webserveri (EU/WS/O/7)	11,-	500160

ICCF-lohkon järjestämät:	Maksu	Viitenro
Posti (WT/M/11)	14,-	500212
Posti (WT/H/7)	11,-	500225
Posti (WT/O/7)	11,-	500238
Webserveri (WS/M/11)	14,-	500911
Webserveri (WS/H/7)	11,-	500924
Webserveri (WS/O/7)	11,-	500937
Teema-turnaus (8-12 pel.)	11,-	500416
MM-finaali (edustustehtävä)	-	-
MM-kandidaatti	22,-	500513
MM-semifinaali/ preliminääri	34,-	500526
EM/ finaali/ semifinaali	22,-	500610
ICCF-cup	22,-	500717
Master Norm -turnaus	28,-	500814
Grandmaster Norm -turnaus	42,-	500827

ICCF:n alaiset erikoisturnaukset.....500830
(turnauskutsut- ja maksut liiton kotisivulla)

K I R J E S H A K K I

Nro 3

HEINÄ-ELOKUU

50. vsk

Päätoimittaja

HEIKKI ARPPI

Kontiolahti

Welcome, the friends of ICCF!

Kansainvälisen kirjeshakkiliiton, ICCF:n kongressi Järvenpäässä 31.7.–5.8. tulee olemaan Suomen Kirjeshakkiliiton yhteinen voimainponnistus. Kongressin onnistumisesta voi jo nyt antaa suuret kiitokset **Seija** ja **Esko Nuutilaiselle**, jotka ovat suunnitelleet ja toteuttaneet valtaosan ennakkojärjestelyistä.

Suomelle kongressi on kolmas isännyys. Edellisen kerran, tasan 20 vuotta sitten kokoonnuttiin Järvenpään hyvin erilaisissa tunnelmissa. Liittoa nakerrettiin sisältä päin aina oikeuden haasteita myöten.

Nyt tilanne on toisenlainen. Jäsenistöä meillä on enää neljännes noista ajoista. Toisaalta ICCF:n tunnus ”*Amici Sumus – olemme kaikki ystäviä*” sopii nykyaikaan. Harrastustaan yhä jatkaneet ovat osoittautuneet yhdeksi perheeksi: välillä veljet voivat keskenään kiukutella, mutta pian on taas sopu päällimmäisenä.

Tämä jäsenlehtemme numero jaetaan myös kongressiin osallistuville, joten osa kirjoituksista on englanninkielisiä. Kongressiin voivat osallistua myös liittomme jäsenet, kunhan ilmoittautuvat etukäteen 7.7. mennessä (Esko Nuutilainen, 040-5841143, esko.nuutilainen@pp.inet.fi).

Antikvaarinen Kirjakauppa

KIMMO VÄLKESALMI

Pursimiehenkatu 11, 00150 Helsinki

627 657

Avoinna ma–pe 12–18, la 10–14

Ostamme – Noudamme – Arvioimme

Erikoisalana elokuva-
ja shakkikirjallisuus

www.shakki.net/kimmoval/
E-mail: kimmoval@saunalahti.fi



Kirpputori

Kirpputori-rivi-ilmoituspalsta tarjoaa edullisesti shakkiaiheista ilmoitustilaa Kirjeshakin lukijoille kuin muillekin myyjille tai ostajille.

Ilmoitusaineisto laskutusosoitetietoineen on toimitettava Heikki Arpille, Kilvenniementie 13, 80710 Lehmo, puh. (013) 892003, email: heikki.arppi@kolumbus.fi. Ilmoitukset julkaistaan sekä paperilehdessä että kotisivulla samaan hintaan.

Hinnasto:

1-3 riviä 1 € (viitenumero 700067)

4-6 riviä 2 € (viitenumero 700070)

7-9 riviä 3 € (viitenumero 700083)

Maksu on suoritettava liiton tilille (**Nordea FI20 2065 1800 0794 65**) lehden ilmestymisestä **kahden viikon kuluessa** toteutuneen rivimäärän mukaisesti. Erikseen laskuttamisesta peritään 2 euron laskutuslisä. Maksun voi suorittaa myös etukäteen ilman laskutuslisää arvioidun rivimäärän perusteella (n. 48 merkkiä/ rivi, sananväli lasketaan yhdeksi merkiksi). Käytä maksaessasi rivimäärän mukaista viitenumeroa.

Amici Sumus, We Are Friends!



Welcome to Finland and to Järvenpää, which is familiar to some elder Congress representatives!

Finland hosts now for the third time the ICCF Congress. Twenty years ago we experienced much similar moments of joy as now.

On 1991 **Risto Kauranen** secured as the first Finn a World Championship medal (bronze). Now **Pertti Lehtikainen** will receive at this Congress the reward of his world championship. The achievement is his historical for us Finns.

These twenty years show some continuity: in 1991 Congress **Auvo Kujala** received the GM title. Now, in 2011, Kujala is still Finland's strongest player.

Let's remember Järvenpää twenty years ago. From the ex-world champions **Fritz Baumbach** won the Congress' blitz tournament with the maximum result 15/15 ahead of **Vladimir Zagorovsky**.

Fritz Baumbach is with us again, which is a great pleasure to the organizers.

Another foreign guest back twenty years is **Alan P. Borwell**, who then could enjoy the Scottish entry as member of ICCF.

The meeting of these and other friends in Järvenpää has, however, a melancholy aftertaste. Twenty years ago the Finnish Correspondence Chess Federation had 882 members, today less than 250. The same trend prevails in international correspondence chess.

Computer phobia is not the only reason for enthusiast destitution. We have reason to look at the mirror: have we been able to replace lost greatness with increased innovation and versatility? Can we use social media to inspire youth? Or are we to accept slow, but inevitable shrinking?

Heikki Arppi

President of the Finnish Correspondence Chess Federation

Tervetuloa Suomeen ja vanhemmille kongressiedustajille myös tuttuun Järvenpäähän!

Suomi on ICCF:n kongressi-isäntänä nyt kolmannen kerran. 20 vuotta sitten Järvenpäässä elettiin isäntien kannalta paljolti samanlaisia riemun hetkiä kuin nyt.

Vuonna 1991 **Risto Kauranen** varmisti ensimmäisenä suomalaisena MM-mitalin (pronssia). Nyt **Pertti Lehtikainen** tulee saamaan tässä kongressissa palkinnon maailmanmestaruudestaan. Saavutus on taas historiallinen meille suomalaisille.

Jotakin jatkumoa nämä 20 vuotta osoittavat: vuonna 1991 **Auvo Kujala** sai kongressissa suurmeisterin arvon. Nyt, vuonna 2011, Kujala on yhä Suomen vahvin pelaaja.

Muistellaanpa Järvenpäästä 20 vuoden takaa. Ex-maailmanmestareista **Fritz Baumbach** voitti kongressin pikashakkiturnauksen maksimituloksella 15 /15 ennen **Vladimir Sagorovskia**. Fritz Baumbach on mukana nytkin, mikä on suuri ilo meille järjestäjille.

Toinen ulkomaalainen vieraamme 20 vuoden takaa on **Alan P. Borwell**, joka sai tuolloin iloita edustamansa Skotlannin pääsystä ICCF:n jäseneksi.

Heidän ja muiden ystävien tapaamiseen Järvenpäässä liittyy kuitenkin myös haikea sivumaku. 20 vuotta sitten Suomen Kirjeshakkiliitossa oli 882 jäsentä, nyt alle 250. Sama suuntaus on kansainvälisessä kirjeshakissa.

Tietokonefobia ei ole ainoa syy harrastajakatoon. Meidän on syytä katsoa peiliin: olemmeko pystyneet korvaamaan menetetyt suuruutemme lisääntyvällä innovatiivisuudella ja muuntautumiskyvyllä? Osaammeko käyttää sosiaalista mediaa nuorten innostamiseksi? Vai olemmeko valmiit hitaaseen, mutta väistämättömään kuihtumiseen?

Heikki Arppi

Suomen Kirjeshakkiliiton puheenjohtaja

Welcome to Järvenpää!



On behalf of the City of Järvenpää I have the pleasure of wishing the International Correspondance Chess Federation warmly welcome to our city. We are proud and happy that the Federation chose Järvenpää as the venue for its congress. Järvenpää in the summer provides amiable surroundings for a successful event. I'm convinced that Lake Tuusula with its attractions creates an inspiring atmosphere to meet old friends while attending to the affairs of the distinguished Federation. I'm sure you will also find the time to play a good game of chess face to face while you are gathered together. Please keep in mind that there are quite a few interesting national sights to be visited in the area. Perhaps, among others, the most renowned of them

is Ainola, the home of Finland's national composer Jean Sibelius. I wish you all a fruitful congress and an enjoyable stay in our city.

Kalle Jämsen

Manager, Cultural Affairs
The City of Järvenpää

Tervetuloa Järvenpäähän!

Järvenpään kaupunki toivottaa Kansainvälisen kirjeshakkiliiton sydämellisesti tervetulleeksi kaupunkiin.

Olemme iloisia, että kansainvälinen liitto on valinnut Järvenpään kongressinsa pitopaikaksi. Kesäinen kaupunki luo leppoiset puitteet tapaamiselle. Tuusulanjärven idyllisessä ympäristössä on mukava tavata vanhoja ystäviä, hoitaa liiton yhteisiä asioita ja samalla hieman pelata, kasvotusten tällä kertaa. Järven ympäriltä löytyy monia kiinnostavia, kansallisesti merkittäviä kulttuurikohteita. Tunnetuin niistä lienee kansallissäveltäjämme Jean Sibeliuksen koti Ainola, mutta monia muitakin löytyy. Toivottavasti teillä on aikaa vierailla myös niissä.

Toivotan kaikille kongressin osallistujille antoisia päiviä Järvenpäässä.

Kalle Jämsen

Kulttuurijohtaja
Järvenpään kaupunki

ICCF Congress 2011

Järvenpää, Finland

31 July to 05 August 2011

OUTLINE PROGRAMME

30.07 SATURDAY

Arrival of delegates, accommodation

09:00 – 12:30 Meeting of the Services Committee

14:30 – 17:30 Meeting of Executive Board

17:30 – 19:30 Meeting of the Management Committee

20:30 – Welcome Party in the Hotel Scandic

31.07 SUNDAY

09:30 Opening Ceremony

11:00 - 18:00 Congress

20:00 – 24:00 Opening Banquet in the Seuratalo (2 minutes walk from the hotel)

01.08 MONDAY

09:30 - 18:00 Congress

20:00 - 23:00 ICCF Blitz Tournament

02.08 TUESDAY

09:30 - 18:00 Congress

13:00 - 15:30 Ladies programme

18:30 – Zone 1 Europa Meeting

03.08 WEDNESDAY

09:30 - 18:00 Congress

10:00 - 15:00 Ladies programme (Excursion to Porvoo)

20:00 - 23:00 Chess Match ICCF – Team Finland

04.08 THURSDAY

08.30 - 18.00 Excursion to Helsinki

05.08 FRIDAY

10.00 – 14.00 Excursion to Järvenpää cultural places

20:00 – Closing Banquet in the Hotel

06.08 SATURDAY

Departure of delegates

Pelaajia kaivataan

Suomen joukkueen ja ICCF:n otteluun keskiviikkona 3.8. klo 20 hotelli Scandicissa Järvenpäässä mahtuu yhä pelaajia. Sitovat ilmoittautumiset 15.7. mennessä: Heikki Arppi, puhelimitse 050-5508304, postitse Kilvenniementie 13, 80710 Lehmo tai sähköpostilla *heikki.arppi@kolumbus.fi*.

GM Pertti Ilari Lehikoinen – the 20th Correspondence Chess World Champion!



WM Pertti Lehikoinen.

The 20th World Championship final was exceptional in many ways: it was the last postal final, it took 6,5 years, the last finished game decided the winner, it took 110 moves and almost 3 years longer than the second longest game. The margin between the first two was smallest ever – 0,5 Sonneborn-Berger points. The winner made a huge amount of work and dedication to win the final. Let's have a look behind the title – one brilliant game for WM and GM Pertti Lehikoinen.

26 Queens Gambit (D37)

20th WCC Final

Pertti Lehikoinen (Finland) – Manfred Hafner (Germany), 25.10.2004 – 7.4.2008

This positional struggle against Manfred Hafner from Germany was my best game in the

20th Correspondence Chess World Championship Final. I was able to convert a small advantage I gained in the opening to a full point.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♗e7!

This move order was originated by Tigran Petrosjan in the late 50's and early 60's and he used it in 3 games in his match against Botvinnik in 1963. It found its way to the games of Victor Kortshnoi, Anatoli Lutikov, Boris Spassky, Lajos Portisch and many other top players of the time. The purpose of 3...Be7 is to avoid the worst problems of QG Exchange variation, when after 3...Nf6 4.cxd5 exd5 5.Bg5 black has some problems with his queen's bishop. The line 5...c6 6.e3 Bf5 7.Qf3 is unfavourable for black. The idea of 3...Be7! is revealed in the variation 4.Nf3 Nf6 5.cxd5 exd5 6.Bg5 c6 7.e3 Bf5 or 7.Qc2 g6 followed by ...Bf5. In both cases black has solved the problem of his "bad" c8 bishop and renders the exchange variation aimless for white. We can say that 3...Be7! force white to play Nf3 or alternatively Bf4 instead of the normal Bg5, and in both cases white doesn't have hope of opening advantage.

A further interesting question is that should black overall be afraid of the exchange variation? One answer is given in my game against Alexander Ugge in XIX ¾ final. In that game I succeeded to win my Canadian opponent and I barely made it to the WCC final instead of the Canadian. He made it to the 21st WCC Final and got silver medal right after the venerable Joop J. van Oosterom being the only player without losses.

4.♘f3

Black's 3rd move practically forced me to give up the exchange variation, so I had to invent something else.

4...♘f6 5.♗f4

I had earlier played here 5.Bg5, but my latest effort with this move ended into a draw only after 17 moves, so I wanted to try something else. 5.Bf4 shouldn't be any better for fighting for an advantage according to the opening manuals, but it is not at all that simple. Anyway white enjoys the advantage of the opening move and the white bishop on the diagonal h2-b8 is clearly more dominant than either of the black bishops. So I was confident that I would find something to maintain a small advantage

with the white pieces.

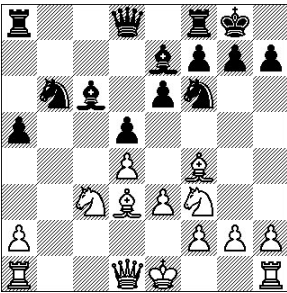
5...0-0 6.e3 ♖bd7

The most usual move here is 6...c5, but also 6...b6 and 6...c6 has been played rather regularly.

7.c5 c6 8.♗d3 b6 9.b4 a5 10.b5!

This move has been played only a couple of times, but I had prepared a novelty in this variation. The usual continuation is 10.a3 Ba6 11.O-O Qc8 with equality. This was also played in Tomi Nyback-Magnus Carlsen, Dresden ol, 2008.

10...♗b7 11.c6 ♖b6 12.b6 ♖c6



13.♗e5!

This is a novelty! Earlier continuations had been 13.O-O Nfd7 14.Qc2 h6 15.Nb5 Bxb5 16.Bxb5 Nc4! 17.Bxc4 Rc8 18.Rab1 Rxc4 1/2-1/2, Peter Heine Nielsen-Kasimdzhanov, Skanderborg, 2003. Kasimdzhanov recommends instead of 15.Nb5 to play 15.Rab1Bb4 16.Rfc1 Qe7 17.Qe2 and considers it a little better for white. I also spent a lot of effort to study that game, but rejected it after realising that black can equalise by playing simply 13...Ne4.

13...♗b4 14.0-0 ♗c3 15.♗c6 ♖e8 16.♗b5 ♗a1 17.♗d6

While black is collecting material, White is adding the steam. Now white threatens to win the black queen with Ne7+ and black queen doesn't have any vacant squares left. Black's only alternative is to move his king to the corner, after which white may recollect the sacrificed material.

17...♗h8 18.♖a1 ♗e4 19.♗f8 ♖f8 20.♗e5

I sent this move at the last day before overstepping the time limit.

20...♗d6 21.♖b1

After the heavy exchange of blows the material is even and the position is going into a more positional direction. White's pieces are a little better situated, but that shouldn't be significant. Instead black has one permanent

weakness is a form of a-pawn. Black's future difficulties to protect it will give white a slight advantage.

21...♗bc4 22.♗c4 dc4

Here my opponent spent a considerable amount of time on pondering, whether to take back with a knight or pawn. I had faced the same dilemma without being able to draw any definitive conclusions. Black's choice was a slight surprise after all. After 22...Nxc4 the most probable continuation would have been 23.Nxc4 dxc4 24.Qb2! h6 25.h3 and white enjoys a slight advantage also in this continuation.

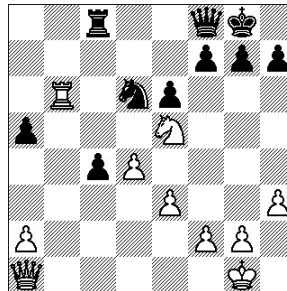
In the game continuation black's passed c-pawn is a weakness in an ending, but in favourable circumstances it may also prove to be strength.

23.♖b6

With a simple threat of Rxd6 and Nxf7+.

23...♗g8 24.h3! ♖c8

This was almost forced as 24...f6 25.Nd7 Qe7 26.Nc5 Qc7 27.Qb1 is even more advantageous for white. Even worse would have been 24...Qd8 25.Rc6 Rc8 26.Rc5 Rxc5 27.dxc5 Ne4 28.Nxc4 Nxc5 and like in a textbook example white's strong Q+N beats the black colleagues. Namely 29.Qe5 Nb7 30.Qb5 Qa8 31.Qc6 (threatening Nd6) Qb8 32.Nb6! h6 (Luft, what else could black play?) 33.Nd7 Qa8 34.Nc5 and black loses his knight. Of course something else like 30...Qc8 31.Nxa5 Dc1+ 32.Kh2 Qc7+ 33.f4 is better for black, but even here black can't take to a5 due to back rank mate. That is why white has an undisputable advantage in all variations.



25.♖c3!

I considered this move really long time, because it demanded very deep analysis, so I took my first and only allowed overstepping of the time limit here. After the game to my surprise Fritz didn't get this move even to top-6. Fritz's favourite is 25.Ra6, but when I played my

analysis against Fritz, after variations 25...c3 26.Qc1 Ne4 27.Nd3 as well as 26.Rc6 f6 27.Rxc8 and 26.Nd3 c2 27.Rxa5 Qd8 28.Ra3 also Fritz admitted that the white advantage had gone to the winds. Kasparov has said that engines must be twisted even several moves towards your variation before they agree with you. Here it is perfectly true. Usually I even don't use engines in positional game, as they have very little to offer for a strong correspondence player. Instead in sharp and tactical situations engines are mandatory, as they speed up a lot the analysis work. Even then it is clear that you can't trust blindly to engines opinions. Perhaps this is a blessing for correspondence chess.

25...♖d8 26.♜a6 f6

Black has also came to a conclusion that his a-pawn is lost already. The following rather forcing variation 26...Ne4 27.Qc2 Qd5 28.Nc6 Qb5 29.Ne7+ Kf8 30.Ra7 Re8 didn't attract black.

27.♜c6 ♖d7 28.♜a5

Now the a5-pawn has been removed from the board, but it can't be considered a win of a pawn due to added strength of the black c-pawn.

28...♜f5

Here I expected more 28...Ne4 29.Qb4 c3 30.Nb3, but white would have a slight advantage also in this variation.

29.♖b4 c3 30.♜b3 e5

Black must try to rip the position open as much as possible to be able to support the advance of his passed c-pawn. An alternative 30...c2 31.Nc1 would lead to white advantage after Qd5 32.Qb3 Qxb3 33.axb3 e5 34.d5 e4.

31.de5 fe5

Naturally black didn't like 31...c2 32.exf6 c1=Q+ 33.Nxc1 Rxc1+ 34.Kh2 Re8 35.Qb3+ Kh8 where white has four pawns for a knight and black's king's position remains shaky.

32.♜h2!

Finding this move caused me a lot of trouble, while I was first time analysing this position at my 25th move. I was obsessed that my king should run to fight for the black's c-pawn. Things started to materialise after I was able to convince my thick head that white king has absolutely nothing to do in the open field with this much material on the board. The game continuation removes the white king from the future back rank checks.

32...♖c7

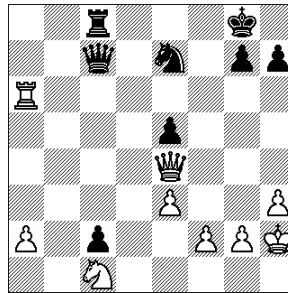
An alternative was 32...c2 33.Nc1, but now 33...Qd1? would have been too straightfor-

ward, because 34.Qb3+ Kf8 (34...Kh8?? 35.Rc6! and white wins) 35.Ra7 Ne7 36.Qb4 Re8 (36...Qd8 37.a4) 37.Qa3 would only lead to white advantage. Of course, instead of the weak 33...Qd1 black may develop something quieter, but that would eventually lead to positions resembling the game continuation with a slight advantage for white, or in the best case to transpose to game continuation.

33.♖e4

This is a great post for the white queen. It controls important a8 and c2 squares, it chases the black knight away from f5 and keeps on pressuring the e5 pawn.

33...♜e7 34.♜c1 c2



The black pawn on c2 is really irritating for white. Without removing it, it will be impossible for white to progress. Fortunately white has an excellent solution at his disposal and it is perfect timing for that, as black doesn't have any direct threats at the moment.

35.a4!

White's plan is very simple: White wants to create a competitor to black's c-pawn by advancing the a-pawn as far as possible. At some point black must start paying attention to it and lighten the defence of c-pawn.

35...♜f8 36.♜a8

It is time for white to exchange rooks.

36...h6

Of course black can change rooks himself 36...Rxa8 37.Qxa8+ Kf7 38.Qe4, but both following continuations leave white on top: 38...Qc3 (38...Qc6 39.Qxc6 Nxc6 40.Kg3 Ke6 41.Kf3 Na5 with White's advantage.) 39.a5 Qd2 40.Qc4+ Kf8.

37.♜f8+ ♜f8 38.a5 ♖a5!

There is no point for black to delay taking the pawn any more. Instead it is important for him to take control of the important d5 square for defensive purposes.

39.♖c2 ♖d5

The pain in white's flesh has been removed at

last and white is a clear pawn up. On top of that black has one isolated pawn, which defence might prove difficult in the future. The black queen on d5 helps his defence and it is not easy to get her leave that square. Black's assets for successful defence consist of: all pawns are on the king side and queens are still on board. Here I consider that my chances to win this game compared to draw are fifty-fifty.

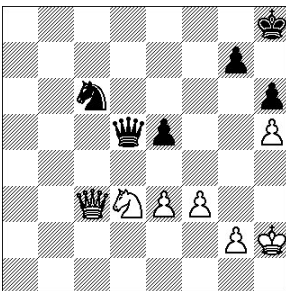
40. ♖d3 ♠f7

This move was a total surprise for me! I had imagined that the knight ending after 41.Qc4 would be winning, but things are not that clear. Fortunately the move came in just a couple of days before my vacation, so I could delve into this knight ending for a month without let my clock to tick. After a long hesitation I came to the conclusion that it would be impossible to win this knight ending. By co-incidence I saw the ending in Kivimäki-Pyshkin in Estrin Memorial, where my friend Kivimäki was able to hold a draw in a knight ending with a pawn down. My own analysis led to similar kind of position. So, I decided to keep the queens on board for a while, although I couldn't be sure about any brighter future. That half-intuitive decision I never had to regret!

41.f3 ♠g8 42. ♖c3 ♖c6 43.h4!

White wants to push the pawn to h5, where it would restrict even more about black's alternatives. In that case white's long term plan could be to land his knight into g6 and threaten a mate along the back rank. If nothing else, this would force black to give up d5 for his queen. Another aim was that in case of g7-g6 and exchange of the pawns, black's remaining pawns would be as far as possible from each other, which would make black's defence difficult. Naturally white needs to ensure that he can support the pawn on h5, but that is not a problem.

43... ♖h7 44.h5 ♠h8



45. ♠g3 ♖e6?!

Black's first mistake, if you don't count his opening variation a mistake, where I was able to make my novelty. Black shouldn't have given up the d5 square under any circumstances without a fight. Of course I could have gotten d5 after a long fight, but I believe it would have taken some 20 moves more. Now all this was handed to me on the plate.

A strange co-incidence happened here. A couple of times my opponent had numbered his moves incorrectly. I had bypassed those mistakes and with his next move the numbering was correct. But now something happened, which hadn't happened before: my opponent had marked my move as 45.Kh3. I was absolutely sure that I had written down to the card 45.Kg3, but I started to hesitate as my candidate moves had been 45.Kh3 and 45.Kg3. Even more embarrassing was that my 45th move was the last move before time control and I had only one day left. If I would have made a protest and I would be wrong, I would get a five day penalty and lose on time. For a moment I was even thinking to play my 46th move normally and look at his reaction, as if my king would be on his opinion on h3 in check, he would notify me. In that case my penalty would come on move 46 and not on 45 and I would be clear.

After a lengthy pondering I came to a conclusion that I couldn't possible have been able to write down a different move to the card and to the protocol, because I always double check them twice. So I emailed to my opponent a notification that he had written a wrong move to his card and he could naturally move something else, if he wishes. It took three painfully long days before my opponent replied. He was sorry for his mistake and confirmed that my move had been 45.Kg3 and his move is 45... Qe6. He kept his move the same and the only conclusion is that he had genuinely made a mistake in writing the moves down.

After this episode my paranoia grew to the extent that I started to take photocopies of all my cards to be able to verify that my move had been written down correctly and the card would signed. Perhaps one more factor to take additional measurements was that at this point of the tournament I started to fight for the medals. Another decision I took was that I would never play by post any more as webserver solves all this kind of problems. Webserver's problem is that 50/10 thinking time is too quick for about half of the WCC finalists. To my opinion ICCF shouldn't push these players to play by post

only because they want to play slower, as roughly 30% of the players have wished for slower playing tempo on server.

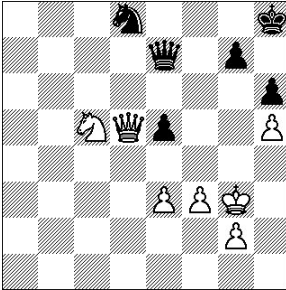
46. ♖a3 ♜h7 47. ♛c5 ♖e7

Black can't allow the exchange of the queens any more.

48. ♛d3+ ♜h8 49. ♛d5

We can see now the consequences of black giving up the d5 square for his queen. Now white queen lands there and starts to control the game.

49... ♛d8



50. ♔f2!

White king moves to e2, from where it can proceed to d3 and e4 after exchanges.

50... ♛f7 51. ♔e2 ♔g8

I had considered my position as winning since move 50 and from here my winning plan is almost forcing. My intention is to play 52.Nd7 and to make sure that there is not any more direct winning variation I let Fritz to calculate these positions from here on. I have to admit that I have probably never before disagreed so much with the engine about the variations as I did now.

52. ♛d7

Gradually white manages to paralyse black completely. Black's next move is practically forced, because black has great problems on his back rank.

52... ♖e8 53. ♖b5!

Surprisingly this self-evident move was only 10th on Fritz list. Fritz would prefer to play the white king back to f2 and g3 without being able to proceed after that any more. But this is not surprising for engines. The move played n the game threatens 54.Nf6+.

53... ♜h8

Alternatives were scarce. After 53...Qa8 54.Kf2 e4 55.f4 Kh8 56.Kg3 white wins rather quickly. Another alternative could be 53...Nd6 54.Qc6 and the black knight can't move due to threat Nf6+, so 54...Qe6 55.Kf2 e4 56.Qa8+

Ne8 57.Nc5

54. ♖b8

Simple and strong! Fritz prefers 54.e4 and 54.Kf2, which are tame.

54... ♖b8 55. ♛xb8

This is an easy win for white.

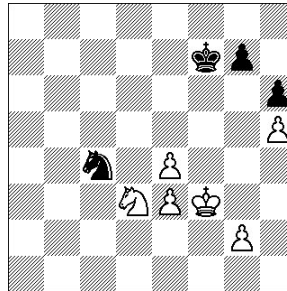
55... e4

This is practically forced, because otherwise white king just marches to e4 and drops the pawn off.

56. fe4 ♛e5 57. ♛a6

White's knight is coming via c5 or b4 to d3 to chase the black knight away.

57... ♔g8 58. ♛c5 ♔f7 59. ♛d3 ♛c4 60. ♔f3



60... g5 61. hg6+ ♔g6

This is exactly the situation I was aiming by the pawn push to h5. Black king should stand behind the e pawn and simultaneously and remotely to defend the h-pawn. Impossible.

62. ♔f4 ♔f6 63. ♛f2 ♔e6 64. ♛g4 h5 65. ♛h2 ♔f7 66. e5 (1-0).

This was my best game in the WCC final and it even had opening theoretical importance.

Notes: Pertti Lehtikainen

Translated to English: Panu Laine

TILAA LIITON RINTAMERKKI

Tilaa Suomen Kirjeshakkiliiton rintamerkki. Se maksaa vain yhden euron! Merkki on mattapintainen ja kooltaan n. 6x16 mm, neulakiinnitys.

Tilausosoite: Heikki Arppi, Kilvenniementie 13, 80710 Lehmo, puh. 050-550 8304, email: heikki.arppi@kolumbus.fi..



KILPAILUTOIMINTA

Turnausjohtaja: Turnausjohtajana toimii liiton puheen-/toiminnanjohtaja **Heikki Arppi**, Kilvenniementie 13, 80710 Lehmo, puh. 050 550 8304, email: heikki.arppi@kolumbus.fi. Ilmoittautumiset uusiin turnauksiin osoitetaan hänelle. Osanottomaksu on maksettava lähtölistan ohjeiden mukaan kuukauden sisällä turnauksen alkamisesta.



SM-turnaukset

Olavi Halme, (SM 61 ja 62)
email: omhalme64@kolumbus.fi

Reaaliaikaiset turnaustaulukot, joihin pääsee suoraan myös kotisivulta, ovat ICCF:n webserverillä osoitteessa: [>"Tables and results">"National Tournaments">"Finland">FIN-Championship.](http://www.iccf-webchess.com)

61. SM-turnaus serverillä

103.Heilala 0,5 Huuskonen, 104.Huuskonen 0 Strengell, 105.Huuskonen 0,5 Hietanen.
Turnaus on päättynyt. Tulokset taulukossa.

62. SM-turnaus serverillä

Turnaus alkoi 28.4.2011: Heilala Tapio (Norja), Sieviläinen Tuomo (Kesälahti) Laine Erkki (Hämeenlinna), Fagerström Mikko (Espoo), Hällström Leo (Jokela), Kuula Risto (Hiidenniemi), Kopsa Petri (Helsinki), Pesonen Sakari (Riihimäki), Lahdenmäki Leo (Helsinki), Koskinen Erkki K. (Riihimäki), Hietanen Pauli (Helsinki), Lehtinen Pentti (Laitikkala), Huuskonen Matti (Kuopio), Vornanen Alpo (Iisalmi), Nisula Timo (Oulu).

1.Heilala 1 Sieviläinen (57. siirtoa, päättyi jo ennen turnauksen virallista aloituspäivää!), 2.Heilala 0,5 Lahdenmäki, 3.Huuskonen 0,5 Lahdenmäki, 4.Lahdenmäki 0,5 Kuula, 5.Sieviläinen 0,5 Lahdenmäki, 6.Heilala 0,5 Huuskonen, 7.Lahdenmäki 0,5 Koskinen, 8.Sieviläinen 0,5 Kuula, 9.Koskinen 0,5 Heilala, 10.Hietanen 0,5 Vornanen, 11.Hietanen 0,5 Lahdenmäki, 12.Koskinen 1 Sieviläinen.



Senioriturnaukset

Seniorien SM-turnaukset: Turnaussihteerit: **Tomi Tocklin**, Postipellontie 10, 25460 Toija, email: [\(S-SM 38, 40\)](mailto:tomi.tocklin@ebaana.net), **Olavi Halme** Torpantie 15 B 4, 04430 Järvenpää, email: [\(S-SM 41\)](mailto:omhalme64@kolumbus.fi)
Reaaliaikaiset turnaustaulukot, joihin pääsee

suoraan myös kotisivulta, ovat ICCF:n webserverillä osoitteessa [>"Tables and results">"National Tournaments">"Finland">FIN-Veterans-Champ.](http://www.iccf-webchess.com)

Seniorien 38. SM-turnaus/ posti

69.Mikkonen 0,5 Elmeranta, 70. Antin 1 Pajukari, 71.Ekmark 1 Björn, 72. Lehtinen 0 Mikkonen.

Tilanne: K.Lehtosaari 10,5 /12 (lopputulos), E.Laine 9 (kesken 2), Sabel 8 (1), Alarvo 7,5, Lehtinen 5,5 (4), Asikanius ja Antin 5,5 (1), Pajukari ja Mikkonen 5 (1), Harju 4, Elmeranta 2,5 (1), Björn ja Ekmark 2.

Seniorien 40. SM-turnaus/ posti

2.Ekmark 0 Lehtinen, 3. E.Laine 1 Ekmark, 4.Ekmark 0 Saarikoski, 5.Saarikoski 1 Antin, 6. Ekmark 0 Sabel, 7.Sabel 1 Antin, 8.Antin 1 Ekmark, 9.Harju 0,5 Ekmark, 10.Elmeranta 0 Saarikoski, 11.Harju 0 Saarikoski, 12.Mikkonen 1 Ekmark, 13.Hirsso 1 Pajukari, 14.Lehtinen 0 E.Laine.

Seniorien 41. SM-turnaus/ serveri

23.Lahdenmäki 0,5 Kuusela, 24. Rajala 0,5 Lahdenmäki, 25.Vornanen 0,5 Jäderholm, 26.Kuusela 0,5 Rajala, 27.Salonen 0,5 Satosuo, 28.Rissanen 0,5 Lahdenmäki, 29.Salonen 0 Lahdenmäki, 30.Lehtinen 0 Tuominen, 31.Rissanen 1 Kuusela, 32.Salonen 0 Jäderholm, 33.Salonen 0 Kuusela, 34.Rissanen 0,5 Salonen, 35.Lehtinen 1 Rajala, 36.Satosuo 0,5 Vornanen, 37.Vornanen 1 Salonen, 38.Rajala 0 Jäderholm, 39.Salonen 1 Koistinen, 40.Mujunen 0,5 Lehtinen, 41.Rajala 0,5 Tuominen, 42. Mujunen 0,5 Vornanen, 43. Koistinen 0 Lehtinen, 44. Kuusela 0,5 Lehtinen, 45.Vornanen 0,5 Tuominen, 46.Rajala 0 Rissanen, 47. Koistinen 1 Laine, 48.Koistinen 0,5 Satosuo, 49.Lehtinen 0 Jäderholm, 50.Lehtinen 1 Salonen, 51. Lahdenmäki 1 Hirsso, 52. Satosuo 0,5 Lehtinen, 53.Vainio 1 E.Laine, 54. Kuusela 1 Satosuo, 55. Kuusela 1 Hirsso, 56. E.Laine 0,5 Salonen, 57. Jäderholm 0,5 Kuuse-

la, 58. Rajala 1 Vainio.

Tilanne: Kuusela 7 /10 (kesken 4), Jäderholm 6,5 (6), Lahdenmäki 6 (4), Lehtinen 5,5 (5), Rissanen ja Vornanen 5 (6), Mujunen 5 (2), Koistinen 4,5 (4), Rajala 4 (3), Tuominen 3,5 (8), Satusuo 2,5 (7), Salonen 2,5 (3), Vainio 2 (11), Hirssu 0,5 (11), E.Laine 0,5 (10).



Serveriturnaukset

Serveriturnaukset: Turnaussihteerit:

Leo Lahdenmäki (ryhmät **24, 27 ja 29**),

email: Leo.Lahdenmaki@helsinki.fi

Raimo Happonen (ryhmät **23, 26, 28 ja 30**)

email: raimohapponen@gmail.com

Reaaliaikaiset turnaustaulukot löytyvät osoitteesta <http://www.iccf-webchess.com> >Tables and results > National Tournaments > Finland > FIN-Other Tournaments. *Suorat linkit turnauksiin myös kotisivun tulossivulta.*

Serveri 21

34.Ylönen 0,5 Lagergren, 35.Lagergren 0 Fagerström (ay), 36.Salonen 0,5 Fagerström. Turnaus on päättynyt. Tulokset taulukossa.

Serveri 22

28. Happonen 0,5 Lagergren. Turnaus on päättynyt. Tulokset taulukossa.

Serveri 23

Tilanne: Lehtinen 5,5 /7 (kesken 1), E.Laine 5 (1), Lahdenmäki 5, Varonen 4,5 (2), Ylönen 4,5 (1), Mujunen 3 (1), Heimonen 2,5 (4), Kivimäki 1, Puusaari 0.

Serveri 24

15. Salonen 0 Varonen, 16. Rissanen 0,5 Varonen, 17. Varonen 1 Sieviläinen, 18. Varonen 1 Havumäki, 19. Häkkinen 0 Varonen, 20. Vainio 1 Havumäki, 21. Vainio 1 Häkkinen, 22. Sieviläinen 1 Lagergren (ay.), 23. Lagergren 0 Salonen (ay.), 24. Varonen 1 Lagergren (ay.), 25. Havumäki 1 Lagergren (ay.), 26. E.Laine 0,5 Rissanen, 27. Lagergren 0 Häkkinen (ay.).

Tilanne: Varonen 6 /7 (kesken 1), Sieviläinen 4,5 (2), Rissanen 4 (2), Salonen 4 (1), E.Laine 3 (3), Vainio 2 (6), Havumäki 2, Häkkinen 1,5, Lagergren 0 (3).

Serveri 25

28.Ylönen 0,5 Lehtinen, 29.Varonen 1 Kuosmanen, 30.Varonen 1 E.Laine, 31.Varonen 0,5 Lahdenmäki, 32.Lahdenmäki 0,5 Ylönen, 33.Lehtinen 1 E.Laine, 34.Ylönen 1 E.Laine, 35.Varonen 1 Pihlajamäki, 36. Lehtinen 0,5

Varonen.

Turnaus on päättynyt. Tulokset taulukossa.

Serveri 26

13.Ylönen 0,5 Engelberg, 14.Ylönen 0,5 Lahdenmäki, 15.Sieviläinen 0,5 Varonen, 16.E.Laine 1 Räisänen, 17.Lahdenmäki 0,5 E.Laine, 18.Vainio 0 Varonen (ay), 19.Engelberg 1 E.Laine.

Tilanne: Lahdenmäki 4 /6 (kesken 2), Varonen 3 (4), Sieviläinen ja Engelberg 3 (3), Ylönen 2,5 (4), E.Laine 1,5 (5), Heimonen 1 (7), Vainio 1 (6), Räisänen 0.

Serveri 27

10.Kuosmanen 1 Puusaari, 11.Urpilainen 1 Puusaari, 12. Häkkinen 1 Puusaari, 13.Ruokamo 1 Sarkkinen, 14.Häkkinen 0 Kuosmanen, 15.E.Laine 0 Kuosmanen, 16.Fagerström 1 Sarkkinen, 17.Puusaari 0 Ylönen.

Tilanne: Kuosmanen 6 /6 (kesken 2), Häkkinen 3 (1), Fagerström 2 (6), Ylönen ja Urpilainen 2 (5), Ruokamo 1,5 (5), E.Laine 0,5 (6), Sarkkinen 0 (5), Puusaari 0 (3).

Serveri 28

9.Varjokallio 0,5 Salonen, 10.Mujunen 0,5 Salonen, 11.Räisänen 0 Heimonen, 12.Mujunen 1 Lagergren (ay), 13.Varjokallio 1 Räisänen, 14.Vainio 0 Mujunen, 15.Salonen 0 Sieviläinen, 16.Ylönen 1 Lagergren (ay), 17.Varjokallio 1 Lagergren (ay), 18.Lagergren 0 Vainio (ay).

Tilanne: Mujunen 4,5 /6 (kesken 2), Ylönen 3,5 (4), Sieviläinen 3 (4), Varjokallio ja Vainio 2,5 (5), Salonen 2 (4), Heimonen 1 (7), Lagergren 0 (4), Räisänen 0.

Serveri 29

1.Havumäki 0 Kuosmanen, 2.Mujunen 0,5 Kuosmanen, 3.Havumäki 0 Mujunen, 4.Salonen 0,5 Mujunen, 5.Salonen 1 Havumäki, 6.Mujunen 1 Happonen, 7.Koski 0 Kuosmanen, 8.Happonen 1 Havumäki, 9.Kuosmanen 1 Salonen, 10.Kuosmanen 1 Happonen, 11.Happonen 0 Salonen, 12.Kuosmanen 0,5 Ylönen, 13.Happonen 1 Koski.

Tilanne: Kuosmanen 5 /6 (2 kesken), Mujunen 3 (4), Salonen 2,5 (4), Happonen 2 (3), Ylönen 0,5 (7), Lagergren ja Pirttimäki 0 (8), Koski 0 (6), Havumäki 0 (4).

Serveri 29

Turnaus alkaa 10.7.: Rainer Johansson (Ylämaa), Veli-Matti Hiltunen (Joensuu), Pauli Hietanen (Helsinki), Martti Mujunen (Kotka), Timo Räisänen (Vantaa), Jaakko Pihlajamäki

(Seinäjäki), Kari Kuosmanen (Oulu), Tapio Heilala (Norja), Jukka Salonen (Espoo), Pentti Lehtinen (Tampere). Turnaussihteerit: Raimo Happonen.



Postiturnaukset

SM-ehdokasryhmät: Turnaussihteerit:
Pertti Koskinen, Kellarikuja 7, 14700 Hauho,
email: pertti.i.koskinen@elisanet.fi.

Reaaliaikaiset turnaustaulukot löytyvät osoitteesta <http://www.iccf-webchess.com> >Tables and results > National Tournaments > Finland > FIN-Other Tournaments. *Linkit myös kotisivulta.*

SM-E/ 155

19. Muhonen 0 Pajukari. Kesken 1 peli.
Tilanne: E.Laine 6 /7 (kesken 1), Pihlajamäki 5,5, Pajukari 4,5 (1), Muhonen 2,5, Harju 0,5.

SM-E/ 156

26. Johansson 0 Usvalehto 27. Ekmark 1 Johansson. Kesken 1 peli.
Tilanne: E.Laine 7/7 (lopputulos), Harju 5, Usvalehto 4 (kesken 1), Ekmark 3 (1), T.Moilanen 3, Johansson 2, Kiviaho 1,5, Hemmilä 0,5.

SM-E/ 157

16. Käyhkö 0 Antin, 17. Antin 1 Asikanius, 18. T.Moilanen 0 Antin, 19. Käyhkö 1 T.Moilanen, 20. T.Moilanen 0 Asikanius, 21. Harju 1 Asikanius, 22. Harju 1 T.Moilanen, 23. T.Moilanen 0 Muhonen, 24. Muhonen 1 Björn
Tilanne: Antin 5 /5 (kesken 3), Harju ja Muhonen 4 (4), Käyhkö 3 (4), Asikanius 3 (3), Björn 2 (5), T.Moilanen 2 (1), Johansson 1, Hemmilä 0.



Juhlturnaukset

Paulin juhlaturnaukset: Turnaussihteerit:
Leo Lahdenmäki (A)
email: Leo.Lahdenmaki@helsinki.fi.
Pertti Koskinen (B), Kellarikuja 7, 14700 Hauho, email: pertti.i.koskinen@elisanet.fi.

Turnaustaulukot, joihin pääsee suoraan myös kotisivulta, ovat ICCF:n webserverillä, osoitteesta <http://www.iccf-webchess.com>, josta valitaan vasemmalla olevasta valikosta "Tables and results" > "National Tournaments" > "Finland" > FIN-Other Tournaments..

Pauli Aulaskarin muistoturnaus, A-ryhmä, posti

39. Istlajevs 1 K.Söderberg, 40. Järvet 0 Istlajevs, 41. Hyldkrog 1 Lehtinen, 42. Uusitalo 0,5 Arppi, 43. Istlajevs 1 Sabel, 44. K.Lehtosaari 1 Järvet, 45. P.Söderberg 1 Huuskonen, 46. Arppi 0,5 Sabel, 47. E.Laine 0 Uusitalo, 48. Tuominen 0,5 Arppi, 49. K.Söderberg 0,5 Järvet, 50. Hyldkrog 1 Huuskonen, 51. K.Lehtosaari 0 Uusitalo, 52. Uusitalo 0,5 P.Söderberg, 53. K.Söderberg 0 Arppi, 54. Sabel 1 E.Laine, 55. Uusitalo 1 Tuominen, 56. Tuominen 0 Huuskonen, 57. E.Laine 0 Järvet, 58. Lehtinen 0 Sabel, 59. Sabel 0 Uusitalo, 60. P.Söderberg 1 Lehtinen.

Tilanne: Istlajevs 7,5 /9 (kesken 5), Uusitalo 7 (6), P.Söderberg 6,5 (5), Arppi ja K.Lehtosaari 5,5 (5), Huuskonen 4,5 (4), Tuominen 4 (5), Hyldkrog 3,5 (10), Sabel 3,5 (5), E.Laine 3,5 (3), Gromotka 2,5 (11), Järvet 2,5 (8), K.Söderberg 2 (8), Lehtinen 1 (9), Alarvo 1 (1).

Pauli Aulaskarin muistoturnaus, B-ryhmä, posti (samalla myös Pauli Kiviahon juhlaturnaus):

51. Harju 0,5 Mikkonen. Kesken 4 peliä
Tilanne: Valo 9,5 /10 (lopputulos, varma voittaja), Pihlajamäki 8 (1), Hirsso 7 (2), Muhonen 6,5, Pajukari 5,5 (2), Harju 5, Ekmark 3,5, Mikkonen 3 (2), A.Moilanen 2 (1), Johansson 1, Kiviaho 0. Kiviaho ja Johansson keskeyttäneet perustellusti.

Panu Laineesta shakkimestari

Kansainvälinen mestari ja Kirjeshakkiliiton hallituksen jäsen **Panu Laine** on myös vahva lähipelaja.

Hän voitti viime vuonna avoimen Suomen mestaruuden ja pääsi sen vuoksi tänä vuonna varsinaiseen SM-turnaukseen. Sieltä tuli kahdeksas sija.

Sastamalan Ellivuoressa Laine pelasi touko-kesäkuun vaihteessa nopean shakin joukkue-SM-kilpailuissa niin hyvin, että hänen vahvuuslukunsa nousi yli 2200 pisteen. Se tiesi shakkimestarin arvoa.

Kirjeshakissa Lainetta odottaa pian joukkue-EM-semifinaali ja ehkä loppuvuodesta alkava henkilökohtainen EM-finaali.

61. SM-TURNAUS

1	Oikamo, Teijo	(Kuusankoski)	●	½	½	1	½	½	1	1	½	½	½	1	1	1	1	10.5	
2	Pesonen, Sakari	(Riihimäki)	½	●	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	9.5	61.25
3	Pitkänen, Juhani	(Helsinki)	½	½	●	½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	9.5	60.25
4	Vornanen, Alpo	(Iisalmi)	0	½	½	●	1	½	½	1	1	1	½	½	½	½	½	8.5	57.25
5	Strengell, Olof	(Pietarsaari)	½	0	½	0	●	0	1	½	½	1	½	1	1	1	1	8.5	51.5
6	Laine, Erkki	(Hämeenlinna)	½	½	0	½	1	●	0	½	½	½	½	½	½	1	½	7	47.0
7	Lehtinen, Pentti	(Tampere)	0	½	½	½	0	1	●	0	½	½	1	½	1	½	½	7	45.0
8	Lahdenmäki, Leo	(Helsinki)	0	½	½	0	½	½	1	●	½	½	½	½	½	½	1	7	44.75
9	Nisula, Timo	(Oulu)	½	½	½	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	6.5	45.0
10	Huuskonen, Matti	(Kuopio)	½	½	½	0	0	½	½	½	½	●	1	½	½	½	½	6.5	44.0
11	Koistinen, Kari	(Kankaanpää)	½	0	½	½	½	½	0	½	½	0	●	½	1	1	½	6.5	42.0
12	Heilala, Tapio	(Norja)	0	½	0	½	0	½	½	½	½	½	½	●	½	½	1	6	
13	Rissanen, Heikki	(Kuopio)	0	0	0	½	0	½	0	½	½	½	½	0	½	●	1	½	4.5
14	Sieviläinen, Tuomo	(Kesälahti)	0	0	0	½	0	0	½	½	½	½	0	½	0	●	1	4	
15	Hietanen, Pauli	(Helsinki)	0	0	0	½	0	½	½	0	½	½	½	0	½	0	●	3.5	

21. SERVERITURNAUS

1	Mujunen, Martti	(Kotka)	●	½	½	1	1	1	½	1	1		6.5	22.5
2	Kuula, Risto	(Hiidenniemi)	½	●	1	½	1	½	1	1	1		6.5	22.25
3	Fagerström, Mikko	(Espoo)	½	0	●	½	½	1	1	1	1		5.5	
4	Laine, Erkki	(Hämeenlinna)	0	½	½	●	½	½	1	1	1		5	14.5
5	Salonen, Jukka	(Espoo)	0	0	½	½	●	1	1	1	1		5	12.75
6	Jalas, Aaro	(Espoo)	0	½	0	½	0	●	0	1	1		3	
7	Lagergren, Henry	(Helsinki)	½	0	0	0	0	1	●	0	½		2	
8	Laine, Jari	(Helsinki)	0	0	0	0	0	0	1	●	½		1.5	2.50
9	Ylönen, Olli	(Mikkeli)	0	0	0	0	0	0	½	½	●		1	1.75

22. SERVERITURNAUS

1	Varonen, Hannu	(Turku)	●	1	½	1	1	0	1	1		5.5	
2	Heimonen, Arto	(Helsinki)	0	●	1	1	1	½	½	1		5	15.5
3	Laine, Erkki	(Hämeenlinna)	½	0	●	½	1	1	1	1		5	13.25
4	Lagergren, Henry	(Helsinki)	0	0	½	●	½	1	1	1		4	
5	Happonen, Raimo	(Joensuu)	0	0	0	½	●	1	1	½		3	
6	Sarkkinen, Heikki	(Pattijoki)	1	½	0	0	0	●	0	1		2.5	
7	Ylönen, Olli	(Mikkeli)	0	½	0	0	0	1	●	0		1.5	5
8	Pihlajamäki, Jaakko	(Seinäjoki)	0	0	0	0	½	0	1	●		1.5	3

25. SERVERITURNAUS

1	Varonen, Hannu	(Turku)	●	½	½	1	½	½	1	1	1		6	
2	Ylönen, Olli	(Mikkeli)	½	●	½	1	½	0	1	1	1		5.5	17.75
3	Lehtinen, Pentti	(Tampere)	½	½	●	½	½	½	1	1	1		5.5	17.5
4	Kuusmanen, Kari	(Oulu)	0	0	½	●	1	1	½	1	1		5	15.25
	Lahdenmäki, Leo	(Helsinki)	½	½	½	0	●	½	1	1	1		5	15.25
6	Mujunen, Martti	(Kotka)	½	1	½	0	½	●	½	½	1		4.5	
7	Laine, Erkki	(Hämeenlinna)	0	0	0	½	0	½	●	1	1		3	
8	Pihlajamäki, Jaakko	(Seinäjoki)	0	0	0	0	0	½	0	●	1		1.5	
9	Kivimäki, Jouko	(Seinäjoki)	0	0	0	0	0	0	0	0	●		0	

JÄSENTEN KOTISIVUT

Onko sinulla oma koti- tai shakkisivu? Jaa sivusi meidän shakkimielisten kanssa ja lähetä sivusi osoite kotisivun ylläpitäjälle, **Auno Siikaluomalle** (auno.siikaluoma@kolumbus.fi), niin laitamme linkin sivustasi liiton kotisivulle.



ULKOMAN OSASTO

Ilmoittautumiset kansainvälisiin turnauksiin lähetetään ICCF:n yhteysmiehelle ja kv-turnauspäällikölle **Ragnar Wikmanille**, Universitetsgatan 8 D 79, 20100 Åbo, (email: rwikman@abo.fi). Turnausmaksu suoritetaan ilmoittautumisen yhteydessä liiton turnausmaksutilille, Nordea 206518-79465.

MAAOTTELUT

SUOMI-ISLANTI, serveri

P1	Raivio, Pertti	(Espoo)	1	–	1	Halldórsson, Jón Árni
P2	Jäderholm, Bo	(Turku)	1	–	1	Pálsson, Jón Adólf
P3	Klemettinen, Pentti	(Oulu)	1	–	1	Garðarsson, Hörður
P4	Vornanen, Alpo	(Iisalmi)	1	–	1	Haraldsson, Haraldur 2396
P5	Sutela, Raimo	(Vantaa)	½	–	1½	Skúlason, Baldvin
P6	Arppi, Heikki	(Lehmo)	½	–	1½	Jónasson, Jónas
P7	Kauppinen, Martti	(Helsinki)	1	–	1	Kristjánsson, Árni H.
P8	Lehtinen, Pentti	(Tampere)	1	–	1	Elison, Kári
P9	Heilala, Tapio	(Norja)	1½	–	½	Vígfússon, Vígfús O.
P10	Laine, Panu	(Espoo)	1½	–	½	Guðlaugsson, Einar
P11	Teeriaho, Tuomo	(Houtskär)	2	–	0	Jónsson, Kristján Jóhann
P12	Salo, Kari	(Orivesi)	1½	–	½	Ólafsson, Dr. Þórhallur B.
P13	Huuskonen, Matti	(Kuopio)	1½	–	½	Rúnarsson, Gunnar Freyr
P14	Fagerström, Mikko	(Espoo)	1½	–	½	Einarsson, Þorgeir 2162
Lopputulokset			16,5	–	11,5	

Pohjosmäki nostaa Suomea maaotteluissa

Risto Pohjosmäen kaksi ja **Tuomo Sieviläisen** yksi voitto nostivat Suomen Bulgariaa vastaan pisteen tappiosta pisteen johtoon. 12 ylimmällä pöydällä ei toistaiseksi ole nähty kuin 14 tasapeliä, mikä kuvastaa huippukirjeshakin nykytilaa: voitot ovat todella vaikeita ottaa.

Suomi voittaa Guatemalan. 11-4 -johto pitää, koska kesken on enää viisi peliä. Sieviläinen kunnostautui tässäkin voittamalla kolmospöydällä vastustajansa 2-0, mutta vastaavasti hävisi pelejään Tanskaa ja Skotlantia vastaan.

Suomen lopulliset voittopisteet Islantia vastaan olivat 16,5-11,5.

Hollanti napsi kolmen pisteen johdon, kun vielä huhtikuun alussa tilanne oli tasan. Pelejä on kuitenkin jäljellä 18, joten paljon ehtii tapahtua. Ykköspöydän kamppailua **Auvo Kuja-la – Dick van Geet** voi seurata ICCF:n kotisivuilla.

Matti Huuskonen vei Suomen Puolaa vastaan 3-2 -johtoon.

Tanska-ottelu jatkuu pisteen johdossamme.

Iloisinta kuuluu Skotlanti-maaottelusta. Suo-

mi karkasi parissa kuukaudessa pisteen johdosta peräti kahdeksan pisteen etumatkalle. Ottelu näyttää näin kallistuvan meille. Risto Pohjosmäen 2-0 -voitto Skotlannin liiton puheenjohtajasta **George Pyrichista** ansaitsee kunnan keuhut.

Paha tappio tulee Tshekkiä, Englantia ja Ukrainaa vastaan.

Tuloksia:

SUOMI-KANADA

Suomi voitti serveripöydät 39-17. Postipöydät: P1 Sutela 0,5 Labonte. Tilanne 5-4 (kesken Sutelan toinen peli). **Kokonaistilanne 44-21.** Suomi on voittanut ottelun.

SUOMI-YHDYSVALLAT

Serveripöydät, lopputilanne 32-62. Postipöydät tilanne 2-2 (kesken 14 peliä). **Yhteistilanne 34-64.** Suomi on jo hävinnyt ottelun.

SUOMI-ISLANTI

P6 Arppi – Jónasson 0,5-1,5 (A 0,5 valk.). Lopputilanne 16,5-11,5. Yksittäistulokset taulukossa.

SUOMI-TSHEKKI

Serveriottelu: P7 Arppi 0 Canibal (A hävisi

0,5-1,5), P9 Sutela 0,5 Shevetshek (Sutela hävisi 0,5-1,5), P25 Fagerström 1 Wolf (F voitti 2-0), P29 Herman 1 J.Laine (yht. 1-1). **Lopputilanne 26-38. Postipöydät:** P2 Markytan 0,5 Lehtinen, P3 Shkorpik 1 Ukkonen (U hävisi 0-2), P7 Valo 1 Ryshka (yht. 1-1), **tilanne 3-8** (kesken Kokkilan kaksi ja Lehtisen yksi peli). **Kokonaistilanne 29-46.** Suomi on jo hävinnyt ottelun.

SUOMI-UKRAINA

P6 Arppi 0,5 Jusupov, P14 Nisula 0,5 Kovalsky, P17 Pohjosmäki 1 Ugrinovsky, P22 Lagergren – Garbar 0-2, P25 Vassiliev 0,5 Fagerström. **Tilanne 24,5-39,5 (kesken 6 peliä).**

SUOMI-ENGLANTI

Serveripöydät: P7 H.Arppi 0 Taylor (yht. 0,5-1,5), P14 Nisula – Lockwood 1-1 (2x0,5), P15 Collin – Fraser 1,5-0,5 (C 1 must.), P17 Pohjosmäki 0,5 Coyne (yht. 1-1), P24 Pallett 0 Fagerström (F voitti 1,5-0,5), P29 Varonen 1 Gould (yht. 1,5-0,5), P33 M.Arppi 0 Lambourne (A hävisi 0-2), P35 Happonen 1 Perin. **Tilanne:** 28-44 (kesken Happonen ja J.Laineen yksi peli). **Postipöydät:** P3 Harju – Cowling 1-1 (2x0,5), P5 Pihlajamäki – Wood 2-0. **Tilanne 4,5-3,5 (kesken 2 Matti Mikkosen peliä).** **Kokonaistilanne 32,5-47,5.**

SUOMI-HOLLANTI

Serveripöydät: P6 Engelen 1 Tanni, P11 Salo 0,5 Vosselman, P14 Hietanen 0 Haak (Hietanen hävisi 0-2), P23 Linden 1 Saharinen (S hävisi 0-2). **Tilanne 21-25.** **Postipöydät:** P2 Broek 0 Varjus, P3 Visser 0 Sabel (S voitti 1,5-0,5), P5 Schulenberg 1 Gustavsson, P6 Saarikoski 1 Berkel, P7 Mikkonen – Rooij 0-2, P8 Harju 0,5 Drost. **Tilanne 5,5-4,5.** **Kokonaistilanne 26,5-29,5.**

SUOMI-GUATEMALA

P2 Juarez 0,5 Mujunen (M voitti 1,5-0,5), P3 Sierviläinen – Mendez 2-0, P4 Roldan 0 Lahdenmäki (L voitti 2-0), P6 Lopez Lopez 1 Vahvaselkä, P8 Pihlajamäki 1 Bianchi (yht. 2-0), P9 Väsquez 0 Ylönen (Y voitti 2-0).

Tilanne 11-4.

SUOMI-SKOTLANTI, serveri

P1 Teeriaho – Bell 1-1 (2x0,5), P3 Kauppinen 0,5 Graham (yht. 1-1), P4 Arppi – Cumming 1-1 (A voitti valk.), P6 Salo 0,5 Lloyd, P7 Pohjosmäki – Pyrich 2-0, P10 Sieviläinen – Paine 0,5-1,5 (S 0,5 must.), P11 Lahdenmäki 1 Stewart (L voitti 1,5-0,5), P14 Satosuo 1 MacMillen, P17 Vahvaselkä 1 Fraser (yht. 1-1), P18

Anderson 0 J.Laine, P19 Happonen – Roberts 2-0. **Tilanne 19-11. Postipöydät:** P4 Valo – MacGregor 1-1 (2x0,5). **Tilanne 1-1. Kokonaistilanne: 20-12.**

SUOMI-BULGARIA, serveri

P1 Siikaluuoma – Dimov 1-1 (2x0,5), P2 Raivio – Sapundjiev 1-1 (2x0,5), P4 P.Laine 0,5 Kirkov (yht. 1-1), P5 Teeriaho – Belchev 1-1 (2x0,5), P7 J.Lehtosaari – Yordanova 1-1 (2x0,5), P8 Kauppinen 0,5 Yordanov, P12 Petrov 0,5 Perkiömäki, P14 Lahdenmäki – Parushev 1-1 (L 1 must.), P16 Pohjosmäki – Simeonov 2-0, P17 Nisula – Antonov 1-1 (2x0,5), P19 Sieviläinen 1 Davidov (yht. 1,5-0,5), P20 Jalas 0 Veselinov (yht. 0,5-1,5). **Tilanne 13,5-12,5.**

SUOMI-TANSKA

Serveriottelu: P1 Siikaluuoma 0,5 Jensen (yht. 1-1), P4 P.Laine – Ottesen 1-1 (2x0,5), P6 Thomsen 0,5 Kauppinen, P9 Jensen 0 Perkiömäki, P10 Salo – Jensen 1-1 (2x0,5), P11 Huuskonen – Jensen 0,45-1,5 (H 0,5 must.), P12 Lahdenmäki – Jensen 0,5-1,5 (L 0,5 valk.), P13 Nisula 0,5 Jörgensen, P14 Sieviläinen 0 Andersson, P15 Bratholm 1 Fagerström, P18 Krag-Jacobsen 0 Vahvaselkä, P190 Jalas 0,5 Kjeldsen (yht. 1-1), P20 Räisänen 1 Zimmermann (yht. 2-0), P21 Häkkinen 1 Zimmermann (yht. 2-0). **Tilanne 14,5-13,5.** Postipöydillä ei vielä tuloksia

SUOMI - PUOLA

Ottelu alkoi 1.5.2011: P1 Laine, Panu (Espoo) - Walczak, Piotr, P2 Raivio, Pertti (Espoo) - Baranowski, Tadeusz, P3 Klemettinen, Pentti (Oulu) - Wojnar, Mariusz, P4 Teeriaho, Tuomo (Houtskär) - Szymański, Robert, P5 Jäderholm, Bo (Turku) - Trusewicz, Janusz, P6 Kauppinen, Martti (Helsinki) - Broniek, Mariusz Maciej, P7 Arppi, Heikki (Lehmo) - Łucki, Stanisław, P8 Perkiömäki, Jari (Vaasa) - Tymcio, Leszek, P9 Salo, Kari (Orivesi) - Turczyński, Marian, P10 Huuskonen, Matti (Kuopio) - Kołodziejcki, Marcin, P11 Collin, Topi (Valkeakoski) - Sanner, Zdzisław, P12 Sieviläinen, Tuomo (Kesälahti) - Włodarczyk, Robert, P13 Mujunen, Martti (Kotka) - Kolanek, Roman, P14 Fagerström, Mikko (Espoo) - Pazderski, Ludwik, P15 Engelberg, Jan (Helsinki) - Pilarska, Lucyna, P16 Lahdenmäki, Leo (Helsinki) - Korchut, Adam, P17 Satosuo, Raimo (Vantaa) - Janik, Tomasz, P18 Varonen, Hannu (Turku) - Kamiński, Janusz, P19 Vahvaselkä, Juha (Mikkeli) - Łu-

kasiewicz, Przemyslaw, P20 Ylönen, Olli (Mikkeli) - Kanios, Michał, P21 Salonen, Jukka (Espoo) - Bieszk, Stanislaw, P22 Pirttimäki, Mika (Jyväskylä) Król, Piotr.

P2 Raivio - Baranowski 1-1 (2x0,5), P10 Kolodziejski 0 Huuskonen, P13 Mujunen 0,5 Kolanek, P16 Korchut 0,5 Lahdenmäki.

Tilanne 3-2.

SUOMI-RANSKA, serveri

Ottelu alkoi 1.6.2011: P1 Konsala, Kimmo (Vantaa) - Serradimigni, Robert, P2 Siikalauoma, Auno (Järvenpää) - Pellen, Mikael, P3 Laine, Panu (Espoo) - Pellen, Mikael, P4 Raivio, Pertti (Espoo) - Marez, Sébastien, P5 Klemettinen, Pentti (Oulu) - Ould Ahmed, Samy (ALG), P6 Teeriaho, Tuomo (Houtskär) - LePage, Claude, P7 Jäderholm, Bo (Turku) - Duvette, Michel, P8 Perkiömäki, Jari (Vaasa)-Duvette, Michel, P9 Kolehmainen, Kari (Kirkkonummi) - Hömske, Markus, P10 Salo, Kari (Orivesi) - Danzanvilliers, Patrice, P11 Collin, Topi (Valkeakoski) - Clair, Michaël, P12 Pohjosaari, Risto (Helsinki) - Bobel, Philippe, P13 Mujunen, Martti (Kotka) - Gilbert, Christophe, P14 Fagerström, Mikko (Espoo) - Brisson, Pascal, P15 Engelberg, Jan (Helsinki) - Laffranchise, Lionel, P16 Lahdenmäki, Leo (Helsinki) - Robert, Gérard, P17 Satusuo, Raimo (Vantaa) - Bontems, Cyrille, P18 Varonen, Hannu (Turku) - Bontems, Cyrille, P19 Vahvaselkä, Juha (Mikkeli) - Gérard, André, P20 Ylönen, Olli (Mikkeli) - Gérard, André, P21 Salonen, Jukka (Espoo) - Fermen, Guy, P22 Pihlajamäki, Jaakko (Seinäjoki) - Fermen, Guy - P23 Laine, Jari (Helsinki) - Travers, Mickael, P24 Jalas, Aaro (Espoo) - Lefebvre, Pierre, P25 Pirttimäki, Mika (Jyväskylä) - Cousteix, Thierry, P26 Sieviläinen, Tuomo (Kesälahti) - Lefebvre, Pierre, P27 Räisänen, Timo (Vantaa) - Azzoug, Samir (BEL).

P19 Gérard 0,5 Vahvaselkä. Postipöydillä ei vielä tuloksia. **Kokonaistilanne 0,5-0,5.**

SUOMI-RANSKA, posti

P1 Silius, Aulis (Helsinki) - Bobel, Philippe, P2 Sabel, Henrik (Bergö) - Gamant, Georges, P3 Saarikoski, Keijo (Helsinki) - Curnillon, Franck, P4 Mikkonen, Matti (Pudasjärvi) - Babugeon, Jean-Paul, P5 Harju, Antero (Järvenpää) - Delahaye, Marc.

SKOTLANTI-MUU MAAILMA

Lopputilanne 39-60.



Arvoturnaukset

Raivio jahtaa SIM-kiinnitystä

Pertti Raivio tarvitsee voiton viimeisestä pelistään Romanian Liviu Neagua vastaan MM-semifinaaliryhmässä 34/8 saavuttaakseen SIM-tittelin kiinnityksen 7,5 /12. Raivio on ryhmässä toisena puoli pistettä Norjan kokeneen **Arild Haugenin** jälkeen.

Tuomo Teeriaho sijoittui toiseksi MM-preliminääriyhmässä 34/4. Hänen tuloksensa 8,5 /12 jää harmittavat puoli pistettä kansainvälisen mestarin tavoitetuloksesta.

Kimmo Muukkonen on neljäntenä preliminääriyhmässä 34/ 5 ja voittamalla viimeisen pelinsä voisi vielä tavoittaa kärjenkin. IM-tavoitetulos jää kuitenkin saamatta.

Preliminääriyhmässä 34/11 **Kaj Söderberg** on lopputuloksellaan 7/ 12 kolmantena, mutta takaa voi vielä muutama pelaaja tulla ohi.

Kerran vuodessa alkavien ICCF:n MM-karsintojen seuraaviin ryhmiin tarvitaan ilmoitautuminen 31.1. mennessä.

MM-kandidaattiryhmät:

Ryhmä 30/3, 13 pelaajaa: Kärjessä Thomas Biedermann USA 3 /6, Jari Mannermaalla ei vielä tuloksia.

MM-semifinaalit:

Ryhmä 34/2, 13 pelaajaa: 1) Sergei I. Galanov Venäjä 6,5 /11 (kesken 1), 2) Gaetano Quattrocchi Italia 6 (1), 3) Horst Sikorsky Saksa 5,5 (2), 4) Vaclav Contosh Tšekki 5,5 (1), 5) Jacqueline Roos Ranska ja Tadeusz Baranowski Puola 5 (2), 7) Ulrich Joppich Saksa 5, 8) Teijo Oikamo 4,5 (4), 9) Steve R. Douglas USA 4,5.

Ryhmä 34/5, 13 pelaajaa: 1) Ladislav Fenes Slovakia 6,5 /11 (kesken 1), 2) Harvey D. Williamson Englanti ja José Américo Paiva Moreira Portugali 6 (1), 4) Mikhail Y. Romm Venäjä ja Wesley C. Green USA 6, ...8) Reijo Hiltunen 5.

Ryhmä 34/6, 13 pelaajaa: 1) Ángel-Jerónimo Manso Gil Espanja 7 /10 (kesken 2), 2) Aleksandr N. Shpakovski Venäjä 7 (1), 3) Marcelo Rodriguez Landa Argentiina 6,5, 4) Frantisek Sochor Tšekki 5,5 (2), 4) 5) Gordon R. Evans Englanti 5,5 (1), ...7) Taisto Koskela 4,5 (3).

Ryhmä 34/8, 13 pelaajaa: 1) Arild Haugen Norja 7 /11 (kesken 1), 2) Pertti Raivio 6,5 (1), 3) Theo Schmidt Saksa, Jiri Bucek Tšekki ja Wojciech Krzyzanowski Puola 6 (1).

Ryhmä 34/10, 13 pelaajaa: 1) Ludvik Pospisil

Tshekki 5,5 /8 (kesken 4), 2) Mariusz Wojnar Puola ja Giorgio Baiocchi Italia 5,5 (2), 4) Hagen Tiemann Saksa 5, 5) Sorin-Marius Ciucurel Romania 4,5 (4), 6) Mikael Pellen Ranska ja John Paul Fenwick Australia 4,5 (2), ...11) Pentti Palmo 3 (6).

Ryhmä 35/1, 13 pelaajaa: Reijo Hiltusella 0,5 /1.

Ryhmä 35/3, 13 pelaajaa: Juhani Pitkäsellä ei vielä tuloksia.

Ryhmä 35/6, 13 pelaajaa: Tuomo Teeriaholla ei vielä tuloksia.

Ryhmä 35/8, 13 pelaajaa: Martti Kauppisella ei vielä tuloksia.

Ryhmä 35/13, 13 pelaajaa: Teijo Oikamolla ei vielä tuloksia.

MM-preliminäärit:

Ryhmä 33/10, 13 pelaajaa: 1) Gerhard Walter Itävalta ja Walter Steiger Sveitsi 8,5 /12 (lopputulos), 3) Valeri I. Lebedev Venäjä ja Stanko Kovatsh Slovenia 7 (2), 5) Rubén Sánchez Ortega Espanja 6,5 (2), ...13) Pentti Lehtinen 0.

Ryhmä 34 /1, 13 pelaajaa: 1) Cristian-Ion Epure Romania 8 /11 (kesken 1), 2) Janko Potrata Slovenia 8, 3) Mirosław Nowakowski Puola 7,5, 4) Dieter Kraft Saksa 7, 5) Aleksei G. Tikhobajev Venäjä 6,5 (1), 6) Kari Kolehmainen 6 (3), 7) Flavio Pavoni Italia 6 (2), 8) Marcus Antonio Rolim Silva Brasilia 6 (1).

Ryhmä 34 /3, 13 pelaajaa: 1) Marius Zarnescu Romania 8,5 /11 (kesken 1), 2) Kevin L. Bachler USA 8, 3) Boris V. Ivanov Venäjä 7,5 (2), 4) Remco H. Heite Hollanti 7 (1), 5) Detlev Fischer Saksa 7, 6) Jari Mannermaa 6,5 (3), 7) Hakan Hicdönmez Turkki 6,5.

Ryhmä 34 /4, 13 pelaajaa, lopputulokset: 1) Adrian Schilcher Saksa 9,5 /12, 2) Tuomo Teeriaho 8,5 (vertailu 42,75), 3) Paulo Afonso da Costa Vale Portugali 8,5 (42,25), 4) Emanuel Mitshiak Slovakia ja Francois Sage Ranska 7,5 (37), 6) Guido Bresadola Italia 7,5 (34), 7) Corky Schakel USA 7 (33,5), 8) Zvonko Krecak Kroatia 7 (31,75).

Ryhmä 34 /5, 13 pelaajaa: 1) Jan Csjeornyik Slovakia 8 /12 (lopputulos), 2) Menno P. van Koningsveld Hollanti ja Francisco Miguel Gómez Celdrán Espanja 7,5, 4) Kimmo Muukkonen 7 (1), 5) Wolfgang Bunk Saksa 6,5 (1), 6) Michele Petrillo Italia, Andrei S. Jermolajev Venäjä ja Svend G.J. Norrelykke Tanska 6,5.

Ryhmä 34 /6, 13 pelaajaa: 1) Giorgio Baiocchi Italia 8 /12 (lopputulos), 2) Aivars Kazoks Latvia 7,5, 3) Sergei V. Gorokhov Venäjä ja Pablo Salcedo Mederos Kuuba 7 (kesken 1), 5) Aimé

Truyens Belgia 6,5 (1), 6) Hannes Rada Itävalta ja Gianfranco Pecis Italia 6,5, ...10) Jyrki Lehtosaari 5 (1).

Ryhmä 34 /10, 13 pelaajaa: 1) Martti Kauppinen 9,5 /12 (lopputulos), 2) Francois Sage Ranska 7, 3) Alfredo Savoca Italia 6,5 (kesken 1), 4) Jaromir Canibal Tshekki 6,5, 5) Vladimir P. Malyshev Venäjä 5,5, 6) Donald J. Harvey USA 5 (4), 7) Karl-Friedrich Poulheim Saksa 5 (3), 8) Antonio Uberos Fernández Espanja 5 (2).

Ryhmä 34 /11, 13 pelaajaa: 1) Carl L. Siefing USA 10 /12 (lopputulos), 2) Luis José Gonzaga Grego Portugali 7,5, 3) Kaj Söderberg 7, 4) Vjatsheslav B. Ljukmanov Venäjä 6,5 (kesken 3), 5) Richard Heinke Saksa 6,5 (2), 6) Miroslav Dedina Tshekki 6,5.

Ryhmä 35/7, 15 pelaajaa: 1) Hilmar Krüger Saksa 5 /11 (kesken 3), 2) Aivars Kazoks Latvia 4,5 (5), ...10) Sakari Pesonen 1,5 (11).

68. EM-turnaus, semifinaali:

Ryhmä 6, 13 pelaajaa: 1) Joao de Aragao Seia Portugali 8 /12 (lopputulos), 2) Panu Laine ja Jerzy Staniszewski Puola 7 (kesken 1), 4) Wolfgang Bachmann Saksa, Anatolijus Novikovas Liettua ja Theo Schmidt Saksa 6,5, 7) Edgar Achilles Saksa ja Petr Laurenc Tshekki 6, 9) Dariusz Szczepankiewicz Puola ja Helmut Grabner Itävalta 5,5.

VIII EM-turnaus, alkuera, lohko 2:

Tilanne: Sveitsi ja Ruotsi 42 /72 (lopputulos), Italia 41, Englanti 39,5 (1), Itävalta 37,5, Espanja 33,5, Tanska 32,5, Bulgaria 32,5, Suomi 31,5 (1), Norja 27.

Pöytä 6: 1) Ulrich Altrichter Itävalta 6 /9 (lopputulos), 2) Ejvind Jensen Tanska 6, 3) Andreas Brugger Sveitsi 5, ...8) Pentti Palmo 3,5 (1).

XVI olympialaiset, finaali: 1) Israel 9,5 /18 (52,8 %), 2) Brasilia 9 /18 (50 %), 3) Slovakia 8,5 /15 (56,7 %), 4) Italia 7 /14 (50 %), 5) Englanti 7 /18 (38,9 %), 6) Puola 4,5 /8 (56,3 %), 7) Suomi 4 /9 (44,4 %), 8) Ranska ja USA 3,5 /7 (50 %), 10) Tshekki 3 /5 (60 %), 11) Ruotsi 3 /6 (50 %), 12) Ukraina 2 /5 (40 %), 13) Saksa 1,5 /2 (75 %).

Pöytä 1 /13 pelaajaa: 1) Paulo Edison Terres Chacon Brasilia 4 /8, ...5) Tero Kokkila 1,5 /3.

Pöytä 2 /13 pelaajaa: 1) Vincenzo Dell'Isola Italia 3,5 /7, 2) Moshje Glazman Israel 3 /5, Ilkka Salmela ei vielä tuloksia.

Pöytä 3 /13 pelaajaa: 1) Daniel Elyakim Israel 3,5 /6, 2) Pavol Polakovitsh Slovakia 3 /6, ...8) Pertti Raivio 1,5 /4.

Pöytä 4 /13 pelaajaa: 1) Ivan Cavajda Slovakia

3 /5, ...8) Pentti Palmo 1 /2.

XVIII olympialaiset, alkuerä 2:

Tilanne: 1) Israel 31 /46 (kesken 2), 2) Italia 30,5, 3) Suomi 26,5 (2), 4) Peru 24 (1), 5) Hollanti 23,5 (2), 6) Viro 23,5 (1), 7) Skotlanti 22 (2), 8) Belgia 19,5, 9) Hong Kong 10,5.

1. pöytä, lopputulokset: 1) Mauro Petrolo Italia 5,5 /8, 2) Angel Acevedo Villalba Peru 4,5 (vertailu 17,75), 3) Yoav Dothan Israel 4,5 (17,25), 4) Christophe Pauwels Belgia 4 (15,5), 5) Richard C. Beecham Skotlanti ja J. Hans van Unen Hollanti 4 (15,25), 7) Tõnu Tiits Viro 3,5, 8) Asko Linna 3 (12,25), 9) Chris Champion Hong Kong 3 (11,75).

2. pöytä, lopputulokset: 1) Giuseppe Pezzica Italia 5,5 /8, 2) Moshe Glazman Israel 5, 3) Gino Franco Figlio Peru, Auno Siikaluoma ja Jüri Siigur Viro 4,5 (vertailu 16,5), 6) Etienne Van

Leeuwen Belgia 4,5 (14,75), 7) Walter J. Mooij Hollanti 4, 8) David A. Kilgour Skotlanti 2, 9) James Henri Hong Kong 1,5.

3. pöytä: 1) Tõnu Talpak Viro 5,5 /8 (lopputulos), 2) Daniel Elyakim Israel 5, 3) Giuseppe Poli Italia 4,5, 4) Thomas Matheis Skotlanti ja Jacques Kuiper Hollanti 4, 6) Jari Mannermaa 3,5 (kesken 1), 7) Francis Cottegnie Belgia 3,5.

4. pöytä: 1) Michael Granski Israel 6 /8 (lopputulos), 2) Georg Österman 5,5, 3) Wim W.J. Rakhorst Hollanti 5 (kesken 1), 4) Marco Cattani Italia 5, 5) Tom James Craig Skotlanti 4,5 (1), 6) Israel De la Calle Peru 3,5.

6. pöytä: 1) Giorgio Gerola Italia 5 /8 (lopputulos), 2) Alfredo Cillóniz Razzeto Peru 5, 3) Yaakov Yefremov Israel 4,5 (kesken 2), 4) Pertti Peuraniemi 4,5 (1), 5) Joop Jansen Hollanti 4 (1), 6) Marek Soobik Viro 3,5.

TILANTEITA MAAILMALTA

Siikaluoma johtaa Hristov Memorialia

Auno Siikaluoma siirtyi johtoon Bulgarian kirjeshakkiliiton järjestämässä Hristov Memorialissa. Hänellä on kahdeksan pistettä 13 päätyneestä pelistään ja yksi kesken, mutta takaa voi tulla vielä jopa viisi pelaajaa ohitse.

Tilanteita maailmalta

Venäjän liiton järjestämät RCCA-juhlaturnaukset:

”Kultaryhmä” /17 pelaajaa: 1) Boris M. Zhak Venäjä 12 /15 (kesken 1), 2) Auno Siikaluoma 11,5, 3) Claudio Cesetti Italia 10, 4) Klaus Wolf Belgia 9, 5) Stephen Kerr Australia 9, 6) John Pugh Englanti 8,5, 7) Leonardo Ljubicic Kroatia 8, 8) Vladimir A. Napalkov Venäjä 7,5 (1), 9) Juri A. Muzyka Venäjä 7,5, 10) Alexandr S. Ivanov Valko-Venäjä 7,5, 11) Eric Ruch Ranska 7,5, 12) Bo Jäderholm 7, 13) Reijo Hiltunen 6,5.

”Hopearyhmä” /17 pelaajaa, lopputulokset: 1) Vladimir N. Gritsaenko Venäjä 11 /16 (vertailu 83,75), 2) Aleksander P. Batrakov Venäjä 11 (83), 3) Rüdiger Loeschnauer Itävalta 11 (80,25), 4) Tõnu Talpak Viro 10,5, 5) Klaus Rogetzer Itävalta 8,5 (66,25), 6) Andrei I. Nekhajeve Venäjä 8,5 (65,75), 7) Taisto Koskela 8,5 (63,25), 8) Etienne Van Leeuwen Belgia 8,5 (61,5), 9) Shane E. Dibley Australia 8 (62,75),

9) Marcelo Rodriguez Landa Argentiina 8 (56,25), 11) Andrew Dearnley Englanti 7,5 (57,25), 12) Adolfo Gustavo Glinz Argentiina 7,5 (54,25).

”Pearl I”, 15 pelaajaa: 1) Klaus Keuter Saksa 6 /11 (kesken 3), 2) David J. Overton Englanti 5 (4), 3) Mikhail Y. Romm Venäjä 4 (6), 4) Aleksandr G. Efremov Venäjä 3,5 (8), 5) Viktor N. Ivanov Venäjä 3,5 (7), 6) Vladimir N. Gerasimov Venäjä 3 (9), 7) Jevgeni N. Popov Venäjä 3 (8), ...10) Reijo Hiltunen 2,5 (6), 13) Juhani Pitkänen 1,5 (10), 14) Pertti Peuraniemi 0,5 (13).

”Pearl II”, 17 pelaajaa: 1) Manfred Dorer Saksa ja Barry S. Sheppard Englanti 3 /6 (kesken 10), 3) Denis V. Zuev Venäjä 2 (14), 4) Juri G. Lavrentjev Venäjä ja Tuomo Teeriaho 2 (13), 6) Viktor A. Silin ja Jyrki Lehtosaari 2 (11), ...12) Olof Strengell 0,5 (14).

BdF 60 vuotta, alkuerissä 53 serveriryhmää, 20 email-ryhmää ja 15 postiryhmää:

Serveri semifinaali, ryhmä 2 /15 pelaajaa: 1) Sinisha Loinjak Kroatia 10 /14 (lopputulos), 2) Vladimir N. Gritsaenko Venäjä 8,5 (kesken 1), 3) Hans-Jürgen Isigkeit Saksa ja Auno Siikaluoma 8,5, 5) Mikhail I. Shablinsky Valko-Venäjä 8,5, 6) Michael Winz Saksa 8,5, 7) Manfred Scheiba Saksa 8, 8) Frank Penzler Saksa 8, 9) Rickard Dahlström Ruotsi 8.

Ranskan liiton juhlaturnaus ”AJEC 70 vuotta”, finaali:

Nuutti Kuosalla ei päättäneitä pelejä.

Slovenia 15 vuotta ICCF:ssä

Semifinaalit, 13 ryhmää, kussakin 11 pelaajaa:

Ryhmä 1, 10 pelaajaa: 1) Horst Sikorsky Saksa 6,5 /9 (lopputulos), 2) Matjaz Pirsh Slovenia 5 (kesken 1), 3) Emanuel Miciak Slovakia 5, 4) Mihkel Raidaru Viro 4,5 (1), 5) Einar Gudlaugsson Islanti 4,5 (1), 6) Israel De la Calle Peru 4,5, 7) Tuomo Teeriäho 4,5.

Ryhmä 5, 11 pelaajaa, lopputulokset: 1) Peter J.J. de Jong Hollanti 6 /10 (vertailu 29), 2) Lubos Trembecki Slovakia 6 (28,75), 3) Eduardo Arancibia Guzmán Chile ja Anatoli S. Balabin Venäjä 5,5 (27), 5) Hilmar Krüger Saksa 5,5 (26,25), 6) Tuomo Teeriäho 5, 7) Frederic Mignon Belgia 4,5 (23), 8) Frank Hoffmann Saksa 4,5 (22,5), 9) Ricardo Ernesto Rain Brasilia 4,5 (21,75).

Ryhmä 7, 11 pelaajaa: 1) Frank Schubert Saksa 6,5 /8 (kesken 2), 2) Herbert Zapf Saksa 6,5, 3) Tadeusz Kubicki Puola 6,5, 4) Valentin V. Kopeikin Venäjä 6 (1), 5) Claudio Giacchetti Italia 6 (1), 6) Viktor Jemec Slovenia 5,5 (1), 7) Gordon R. Evans Englanti 5, ...10) Kalle Tanni 2.

Ryhmä 8, 11 pelaajaa: 1) Dariusz Cimicki Puola 5,5 /10 (lopputulos), 2) Bojan Fajs Slovenia 5,5, 3) Joao de Aragao Seia Portugali 5,5, 4) Hans-Dieter Vötter Saksa 5,5, 5) Hans-Georg Koch Saksa 5, 6) Valentin V. Kopeikin Venäjä 5, ...11) Olof Strengell 3,5 (1).

Ryhmä 12, 11 pelaajaa: 1) Aleksandr A. Brodt Venäjä 7 /10 (lopputulos), 2) Gino Figlio Peru 6,5, 3) Horst Sikorsky Saksa 6, 4) Barbara Skonieczna Puola 5,5, 5) Jyrki Lehtosaari 5,5, 6) Robert Szymanski Puola 5 (kesken 1), 7) Sergejs Klimakovs Latvia 5, 8) Andrea Bondi Italia 4,5.

Warburton Memorial, 15 pelaajaa: 1) Panu Laine 10,5 /14 (lopputulos), 2) Carl L. Siefring USA 10, 3) Ricardo Luis Macayo Argentiina 9, 4) Nils Nordahl Ruotsi 8,5, 5) Terry J. Taylor Englanti 8, 6) Barry S. Sheppard Englanti 8, 7) Reidar Gramstad Norja 8, 8) Gordon R. Evans Englanti 7,5, 9) Vladimir N. Gerasimov Venäjä 7, 10) Aleksander V. Istomin Venäjä 7, 11) Erik Rasmussen Tanska 6, 12) Kari Elison Islanti 5.

Lontoon ja Pariisin kirjeottelun

175-vuotisjuhlatornaus /13 pelaajaa:

A-ryhmä, lopputulokset: 1) Nico Daubenfeld Luxemburg ja Mark F. Noble Uusi Seelanti 7,5 /12 (vertailu 43,5), 3) Valentin D. Iotov Bulgaria 7, 4) Miroslav Michálek Tshekki 6,5

(37), 5) Jean Banet Ranska 6,5 (36,75), 6) John D. Rhodes Englanti ja Reijo Hiltunen 6 (36), 8) Alain Del Vecchio Ranska 6 (33,25), 9) Samy Ould Ahmed Algeria 5,5 (33,25), 10) David J. Overton Englanti ja Ilkka Salmi 5,5 (31,75), 12) Stan J. Grayland Englanti 4,5, 13) Jaroslav Vaindl Tshekki 4.

B-ryhmä, tilanne: 1) Vladimir F. Gerbich Venäjä 8 /12 (lopputulos), 2) Mikael Pellen Ranska 8, 3) Gordon R. Evans Englanti 7, 4) Claude Oger Ranska 6,5, 5) Barry S. Sheppard Englanti 6,5, 6) Eric Girard Ranska 6,5, 7) Jan Tomecek Tshekki 6, 8) Claude LePage Ranska 6, 9) Janos I. Suto Englanti 5,5 (kesken 1), 10) Tuomo Teeriäho 5,5.

Alpert Cup, alkuerät 52 ryhmää:

Ryhmä 7, 7 pelaajaa, tilanne: 1) Vitali I. Kurganski Venäjä 4,5 /6 (lopputulos), 2) Vladislav B. Shapiro Venäjä 3,5 (kesken 1), 3) Daniel Hauser USA 3,5 (1), 4) Sergio Cardoso Garcia Espanja ja Reinhard Diener Saksa 3, ...7) Seppo Pajukari 0.

Ryhmä 12, 7 pelaajaa, tilanne: 1) David Roubaud Ranska 4,5 /6 (lopputulos), 2) Andrei V. Sudnitsyn Venäjä ja Rudolf Hofer 3,5 (kesken 2), 4) Sergei Zielinski Saksa 3 (2), ...6) Olli Ylönen 1.

Ryhmä 14, 7 pelaajaa, tilanne: 1) Reinhard Sikorsky Saksa 5 /6 (lopputulos), 2) Leonid M. Ovtsharenko Venäjä 4 (kesken 1), 3) Stuart Graham Skotlanti 4, ...7) Olli Ylönen 0,5 (1).

Ryhmä 15, 7 pelaajaa, tilanne: 1) Andrei S. Ermolaev Venäjä 5,5 /6 (lopputulos), 2) Valeri A. Zolotshevski Venäjä 4, 3) Andreas van Schyndel Saksa 4, 4) Pawel Mostowik Puola 3 (kesken 1), ...6) Olli Ylönen 1.

Nordfjörd Memorial & Islannin 22. mesta-

ruus /13 pelaajaa, tilanne: 1) Arni H. Kristjansson Islanti 8 /11 (kesken 1), 2) Sonny Colin Ruotsi 7 (2), 3) Baldivin Skúlason Islanti 7 (1), 4) Francisco Javier Tarrio Ocana Espanja 6,5, 5) Haraldur Haraldsson Islanti 6 (1), 6) Armand Reig Pimol Espanja 5,5 (2), 7) Bo Jäderholm 5,5 (2).

49. Israelin mestaruus /15 pelaajaa, tilanne:

1) Tor-Arne Klausen Norja 9,5 /14 (lopputulos), 2) P.B.Dhanish Intia 8,5 (kesken 4), 3) Fernando de Almeida Costa Cleto Portugali 8,5 (3), 4) Sakae Ohtake Japani 7,5, 5) Maciej Jedrzejowski Puola 7 (5), 6) Kobi Shitrit Israel 7, 7) Jón Árni Halldórsson Islanti 6 (3), 8) Heikki Arppi 6 (1), 9) David G. Vaitzel Israel 6 (1).

Ilja Hristov Memorial, 15 pelaajaa, tilanne: 1) Auno Siikaluoma 8 /13 (kesken 1), 2) Costel Voiculescu Romania 7,5 (2), 3) Wolfgang Fischer Saksa 7,5 (2), 4) Zlatin Stojanov Bulgaria 7,5 (2), 5) Sergei I. Galanov Venäjä 7,5 (1), 6) Francisco Azevedo Pessoa Portugali 7 (3), 7) Toshko Dimitrov Kirkov Bulgaria 6,5 (2), 8) Leonardo Guedes de Magalhaes Brasilia 6 (4), 9) Simeon Vinchev Bulgaria 6 (4).

Sveitsin 25-vuotisjuhlaturnaus:

Ryhmä B1, 15 pelaajaa, tilanne: 1) Harvey D. Williamson Englanti 5,5 /9 (kesken 5), 2) Frantisek Sochor Tshekki 5 (6), 3) Piotr Walczak Puola ja Herbert Bellmann Saksa 5 (5), 5) Svein Olsen Norja 4,5 (6), 6) Guillermo Cuadrado Wentworth-Hyde Espanja 4,5 (6), 7) Walter Trumpf Sveitsi 4,5 (4), ...9) Reijo Hiltunen 3,5 (2).

Ryhmä B2, 15 pelaajaa, tilanne: 1) Hans Hauenstein Sveitsi 5,5 /12 (kesken 2), 2) Rweinhart Schiendorfer Sveitsi 5 (6), 3) Roberto Cerrato Italia 4 (7), 4) Nico Daubenfeld Luxemburg 3,5 (8), 5) Manuel Mendl Itävalta 3,5 (7), 6) Panu Laine 3,5 (7), 7) W. Martin Vlasweld Hollanti 3,5 (7).

Interzonal-joukkueturnaus 2010-2012: 1) Eurooppa B 11 /21, 2) Pohjois-Amerikka / Tyynenmeren alue 10 /19, 3) Eurooppa A 9 /15, 4) Eurooppa C 6,5 /13, 5) Afrikka / Aasia 6,5 /14, 6) Latinalainen Amerikka 3 /10. Juhani Pitkänen (0,5 /1) pelaa Eurooppa C:n viitospöydällä.

Gerhard Radoszticsin muistoturnaus:

Turnaus on tarkoitettu korkeintaan 2100-vahvuisille postipelaajille. Mukana on 13 maata kahdessa alkuryhmässä.

Ryhmä 1, tilanne: 1) Englanti 17 /24 (lopputulos), 2) Espanja 16,5 (kesken 2), 3) Saksa 14 (2), 4) Israel 10 (4), 5) Tshekki 10, 6) Suomi 8 (1), 7) Norja 3,5 (1).

Pöytä 1: 1) Thomas Mirbach Saksa 5 /6 (lopputulos), 2) Jan Smolka Tshekki 4,5, 3) Josep Guevara i Pijoan Espanja 4 (kesken 1), 4) John Toothill Englanti 2,5, ...6) Seppo Pajukari 1 (1).

Pöytä 2, lopputulokset: 1) Michael Paap Saksa 5,5 /6, 2) Edward C. Sowden Englanti 5, 3) Alfonso Calonge González Espanja 4, 4) Erkki Laine 2,5 (vertailu 4,25), 5) Roger Lövs Norja 2,5 (2,75).

Pöytä 3: 1) Joan Roca del Rio Espanja 4,5 /5 (kesken 1), 2) Jiri Ciprian Tshekki 4,5, 3) Iain

C. Gould Englanti 4, ...6) Antero Harju 2.

Pöytä 4: 1) Batia Halaf Israel ja Graham Patrick Englanti 5,5 /6 (lopputulos), 3) Oliver Jurado Pérez Espanja 4, 4) Raimo Ekmark 2,5.

IV Webchess-turnaus, 82 ryhmää, 574 pelaajaa, 7 pelaajan ryhmät:

Alkuerä 24: 1) Michael G. Hayes USA 4,5 /5 (kesken 1), 2) Shaun Brewer Englanti 4 (2), 3) Daniel Mostowik Puola 3 (1), 4) Olli Ylönen 2,5 (2).

Alkuerä 25: 1) Bernd Laube Saksa 6 /6 (lopputulos), 2) Aleksandr G. Katajev Venäjä 4, 3) Alfred Charles Lilleeng Norja 3, 4) Olli Ylönen 2,5 (kesken 1), 5) Tomás Llorach Gracia Espanja 2,5 (1).

Alkuerä 26: 1) Antonio Santorelli Italia 4,5 /6 (lopputulos), 2) Sergei Ulasevitsh Valko-Venäjä 4 (kesken 1), 3) Robert Brunner Itävalta 3,5 (1), 4) Francisca Pino Munoz Espanja 3, ...6) Olli Ylönen 2.

Alkuerä 65: 1) Don P. Eilmes USA 5 /6 (lopputulos), 2) Elio Troia Italia 3,5 (kesken 1), 3) Aleksandr Verov Venäjä 3, ...6) Jukka Salonen 1,5.

III Copa Argentina –turnaus, sähköpostilla:

Alkuryhmiä 178, osanottoja 1246. Tilanteita (7 pelaajaa per ryhmä):

Ryhmä 44: 1) Uwe Schäfer Saksa 5 /6 (lopputulos), 2) Jorge André Pregun Brasilia 4,5 (kesken 1), 3) Heikki Arppi 4,5.

Ryhmä 50: 1) Hans Georg Koch Saksa 5 /6 (lopputulos), 2) Michael Dufour Kanada 4,5 (kesken 1), 3) Finn A. Wister Norja 3,5 (1), 4) Jari Laine 3.

Ryhmä 62: 1) Igor Tkatchenko Ukraina 4,5 /6 (lopputulos), 2) Sergio R. Alves Farias Brasilia 4,5, 3) Jan Malmström Ruotsi 4, 4) Heikki Rissanen 3 (kesken 1).

Ryhmä 73, lopputulokset: 1) Ryszard Wojtkowiak Puola 5,5 /6, 2) Oleg Zakharov Ukraina 5, 3) Tuomo Sieviläinen 4, 3) Antonio G. Soares Brasilia 3.

Ryhmä 81: 1) Tuomo Sieviläinen 4,5 /6 (lopputulos), 2) Luis Gonzaga Grego Portugali 4 (kesken 1), 3) Viktor A. Silin Venäjä 4, 4) Jorge E. Deforel Argentiina 3,5.

Ryhmä 86: 1) Tuomo Sieviläinen 5,5 /6 (lopputulos), 2) Lothar Frenzel Saksa 4 (kesken 1), 3) Luis Rodi Maletich Argentiina 3,5 (2).

Ryhmä 92: 1) Vanildo Joao Kaupert Brasilia 5 /6 (lopputulos), 2) Rafael Barreras Garcia Venezuela 4,5, 3) Deian Davidov Bulgaria 4,5,

...5) Olli Ylönen 1 (1).

Ryhmä 114: 1) Jukka Salonen 3,5 /6 (lopputulos), 2) Jorge Rivas Maceda Peru 3 (kesken 3), 3) M. Vasconcelos Nunes Venetsuela 2,5 (3).

Ryhmä 119: 1) Joao M.G.Ferreira Portugali 5 /6 (lopputulos), 2) Irajá L. da Fonseca Brasilia 4,5, ...5) Olli Ylönen 1,5.

Ryhmä 124: 1) Gerardo Avellán Nicaragua 5 /5 (kesken 1), 2) Edmir B. Fernandes Brasilia 4 (2), ...7) Olof Strengell 0.

Ryhmä 125, lopputulokset: 1) Rolf Pluemmer Saksa 6 /6, 2) Franjo Lovakovic Kroatia 5, 3) José A. Carrión Lava Peru 4, ...7) Olof Strengell 0.

Ryhmä 158: 1) Mervin González Gil Venetsuela 5 /6 (lopputulos), 2) Franjo Lovakovic Kroatia 4,5 (kesken 1), 3) Santiago Negri Argentiina 3,5 (1), ...5) Pekka Koski 1 (2).

Ryhmä 177: 1) Kirstin Auburger Saksa ja Valclav Portych Tshekki 5 /6 (lopputulos), 3) Ramil Khairullin Venäjä 4 (kesken 1), ...5) Seppo Pajukari 2.

Siikaluoma jäänee mitalilta seniorifinaalissa

Auno Siikaluoma on lopputuloksellaan 6,5 /12 seniorien I maailmancupin finaalissa yhä kolmantena, mutta takaa tulee hänen ohitseen Saksan **Peter Witzschel**. Saksalaisella on kuusi pistettä, mutta kesken vielä kaksi peliä finaalin hännänhuippuja vastaan.

Witzschel on ainoa, joka voi enää ohittaa järvenpääläisen, joten todennäköisesti Siikaluoman loppusijoitus on neljäs.

Mestaruus menee Hollannin **Rob P. Krui-sille**.

Seniorien 1. maailmancup, finaali /13 pelaajaa, tilanne: 1) Rob P. Krui-s Hollanti 8 /12 (lopputulos), 2) Claude Oger Ranska 7,5, 3) Auno Siikaluoma 6,5, 4) Peter Witzschel Saksa 6 (kesken 2), 5) Robert Leemans Hollanti 6, 6) Frantishek Svoboda Tshekki 6, 7) Karlheinz Weber Saksa 6, 8) Vitali I. Kurganski Venäjä 6.

Seniorien 3. maailmancup, alkuerät (28), 13 pelaajaa:

Ryhmä 1: 1) Joao Manuel Guerreiro Ferreira Portugali 8 /9 (kesken 3), 2) Karlheinz Weber Saksa 7,5 (1), 3) Ante Ljubicic Kroatia 7

(4), 4) Boris N. Panjushkin Venäjä 7 (1), ...13) Seppo Pajukari 0 (4).

Ryhmä 4: 1) Abir Har-Even Israel 8 /10 (kesken 2), 2) Terry J. Taylor Englanti 8, 3) Stuart Belanoff USA 7,5, 4) Hans-Dieter Pässler Saksa 7 (4), 5) Jon Friis Norja 7, ...13) Pekka Koski 0,5.

Ryhmä 8: 1) Berndt Laube Saksa 8,5 /12 (lopputulos), 2) Dushan Hudák Slovakia 6,5 (kesken 2), 3) Giancarlo Sacripanti Italia 6,5 (1), 4) Alois Valák Tshekki 6 (4), 5) Spas Spasov Bulgaria 6 (2), 6) Willi Pawlowski Saksa 6 (1), ...11) Raimo Sutela 2,5 (8).

Ryhmä 9: 1) Geert Cornelis Bronts Hollanti 8 /10 (kesken 2), 2) Dorgival Olavo Guedes Jr. Brasilia 8, 3) Herbert Zapf Saksa 7 (3), 4) Sergei A. Kurbasov Venäjä 7 (2), 5) Martin V. Abarca Silva Peru 7, ...10) Olavi Halme 4 (5).

Ryhmä 18: 1) Angelo Carrettoni Italia 8,5 /12 (lopputulos), 2) Wolfgang Gunkel Saksa 8 (kesken 1), 3) Leonid M. Ovtsharenko Venäjä 7,5, 4) Juan Felipe Kamanel Zamora Kuuba 7,5, 5) Georgi Sapundjiev Bulgaria 7 (2), 6) Ivan Rihtaritsh Slovenia 7 (1), ...9) Leo Lahdenmäki 5,5 (1).

Ryhmä 20: 1) Ladislav Pirhala Tshekki 8 /12 (lopputulos), 2) Gerard K.P. van den Haak Hollanti 8, 3) Stefan Ciesielski Puola 7,5, 4) Horst Arnold Saksa 7,5, 5) Joachim Bars Saksa 7, ...13) Jukka Salonen 1,5.

Ryhmä 25: 1) Georg Engelhardt Saksa 8 /12 (lopputulos), 2) Alfonso Carolei Italia 7,5 (kesken 3), 3) Edward C. Sowden Englanti 7,5 (2), 4) Hermann Packroff Saksa 7 (1), 5) Eduardo Llagaria Vidal Espanja 6 (3), ...12) Jyrki Hirso 1 (5).

Ryhmä 26: 1) Hansjürgen Baum Saksa 9,5 /11 (kesken 1), 2) Václav Paulik Tshekki 8,5 (3), 3) Pavol Kolek Slovakia 7,5 (2), 4) Frans M. Jaeger Hollanti 7,5 (1), 5) Karlheinz Weber Saksa 7,5, ...11) Jyrki Hirso 2,5 (1).

Ryhmä 28: 1) Arndt Rässler Saksa 8,5 /12 (lopputulos), 2) Pietro Paolo Sanna Italia 8 (kesken 1), 3) Marijan Sheshko Slovenia 8, 4) Raimund Leiner Tshekki 7,5, 5) Kenneth Goebel USA 7, 6) Eugenijus Paleckis Liettua 6,5 (2), ...12) Jyrki Hirso 1,5 (2).

Karlis Vitols Memorial, 15 pelaajaa, tilanne:

1) Kimmo Muukkonen 9 /14 (lopputulos), 2) Mikael Pellen Ranska 8,5, 3) Sören Rud Ottesen Tanska 8, 4) Vytautas Vaitonis Liettua 7 (kesken 1), 5) Igor V. Gontsharov Venäjä 6,5 (3), 6) Bo Lindström Ruotsi 6 (3), 7) Fyodor Sirobaba Ukraina 6 (3), 8) Leonids Borisovs Latvia 6 (1).

EM-karsintaan lähtee tasainen joukkue

Loppukesästä alkava EM-karsinta kiinnosti jäsenistöämme, sillä mukaan tarjoutui 16 yli 2300-vahvuista pelaajaa. Erittäin tasaisen joukkueen yllmän ja alimman vahvuusluvun ero on vain 91 pistettä. Neljällä kärkipöydällä ero on vain 13 pistettä!

Joukkue valittiin lopulta lähes täysin vahvuuslukujen perusteella. Ainoastaan suurmestari **Reijo Hiltunen** ei halunnut hänelle tarjotulle 7. pöydälle.

Varsinkin viimeiset kolme pöytä tuottivat valitsijoille vaikeuksia, sillä vahvuuslukujen perusteella joukkueesta jäi ensimmäisenä rannalle tuore kansainvälinen mestari **Martti Kauppinen**.

Hänen edellään joukkueeseen valittiin arvokisojen ensikertalainen **Kimmo Muukkonen**, joka on Kauppinen lailla pelannut viime aikoina vahvasti, sekä urallaan eniten Suomen mestaruuksia voittanut turkulaisseniorei **Bo Jäderholm**.

Kärkipöydillä ovat, kuten usein ennenkin maajoukkuekutsuun myönteisesti vastaavat suurmestari **Georg Österman** ja SIM-pelaajat **Jari Mannermaa** ja **Teijo Oikamo**. Uusin ICCF:n vahvuuslukulista ehti ilmestyä ainakin kymenlaaksolaisittain sopivasti, sillä sen perusteella Oikamo nousi joukkueen ankkuriksi ohi Östermanin ja Mannermaan.

Viime vuosien komeetta **Panu Laine** nousi uusimman vahvuuslukulistan perusteella nelospöydälle ennen kaksinkertaista Suomen mestaria **Taisto Koskelaa**. Muukkosien ohella toinen titteliön, **Tuomo Teeriaho** täydentää kahdeksikkomme.

Suomen joukkue EM-karsintaan:

1. pöytä: SIM Teijo Oikamo, 2487
2. pöytä: GM Georg Österman, 2481
3. pöytä: SIM Jari Mannermaa, 2476
5. pöytä: SIM Panu Laine, 2474
5. pöytä: IM Taisto Koskela, 2458
6. pöytä: Tuomo Teeriaho, 2421
7. pöytä: SIM Bo Jäderholm, 2397
8. pöytä: Kimmo Muukkonen, 2396

Kapteeni: IA Leo Lahdenmäki,
leo.lahdenmaki@gmail.com.

Varapelaajat: IM Martti Kauppinen, 2391,
Jarmo Uusitalo, 2356 ja Jyrki Lehtosaari, 2355.

Palkitsemisia ja muistamisia

Liiton kevätkokouksessa myönnettiin kansallisen kirjeshakkimestarin (KM) arvo **Panu Laineelle** ja **Martti Kauppiselle**, sekä KM-arvon puolikiinnitys **Leo Lahdenmäelle**.

Pertti Lehikoinen oli paikalla saaden maailmanmestaruusonnitteluiden, kuohuviinien ja kakkukahvien ohella Keskusshakkiliiton myöntämän Shakin kultaisen ansiomerkin.

Vuosikokous huomioi myös kaksi lähestyvää merkkipäivää. **Heikki Brusila** on täyttänyt tämän lehden ilmestyessä 70 vuotta 16.6. ja **Raimo Lindroos** 75 vuotta 4.7.

Brusila toimi liiton puheenjohtajana vuosina 1990-91 ja 1994-2009, Lindroos vuosina 1974-79 ja 1984-1990. Heidän yhteenlasketut johtovuotensa kestävät yli 30 vuotta eli puolet Suomen Kirjeshakkiliiton iästä. Parhaimmat onnittelet vielä kerran!

Muukkoselle IM-kiinnitys

Kimmo Muukkonen johtaa latvialaista kutsu-turnausta, Karlis Vitols Memorialia.

Voitettuaan viimeisessä pelissään Englannin **Andrew Dearnleyn** Muukkonen sai lopputuloksekseen 9/14, mikä ylittää puolella pisteellä kansainvälisen mestarin tavoitetuloksen ja jää vain puoli pistettä SIM-kiinnityksestä.

Käytännössä Vitols Memorialissa vain Venäjän kansainvälinen mestari **Igor V. Gontsharov** voi ohittaa Muukkosien. Hän on 2,5 pistettä perässä, mutta hänellä on kolme peliä kesken.

Muutama pelaaja voi kaikki pelinsä voittaen päästä vielä Muukkosien kanssa tasapisteisiin.

Muukkosella on loistava tilaisuus saada IM-titteli lopullisesti syksyllä alkavassa EM-joukkuesemifinaalissa.

Hän pääsi Suomen joukkueeseen viimeisenä miehenä.

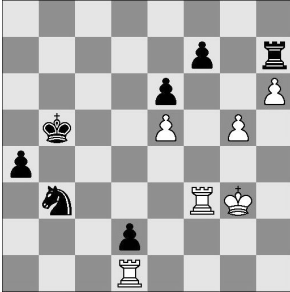
Kirjeshakin ilmestyminen

Kirjeshakki 4/ 2011 ilmestyy syyskuussa. Aineistot lehteen tulee lähettää päätoimitalle 30.8.2011 mennessä.

KIRJESHAKKISOMMITELMIA

Thomas Ristoja, Sepeteuksentie 26 B, 00760 Helsinki, email: thomas.ristoja@elisanet.fi

1. Älä kärvisty vaan...



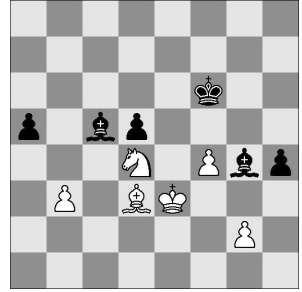
...koeta suurin vedoin. VS
A. Soltau - H. Prokopp,
WC20 3/4F 2001.

2. Daami...



...kiipelissä. MS
J. Alford - J. Bohak, EM/
OL14, 2000

3. Yksiselitteisesti...



...yksinkertaistaen. MS
S. Mirkovic - I. Nagy, EM/
OL14, 2000.

4. Ovi säppiin...



...ja good-bye! VS
N. Stull - I. Johansson, WC20
3/4F, 2001.

5. Uhrausta...



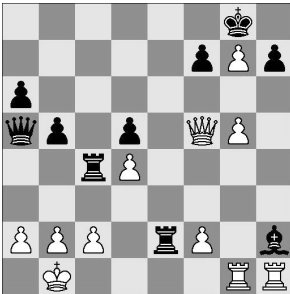
...pitkällä tähtäimellä. VS
A. Lepikhov - M. Ruemmele,
WC20 3/4F 2001.

6. Lisää tavaraa...



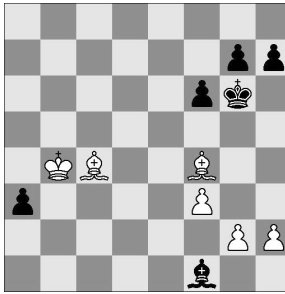
...kassalippaaseen. VS
B. Abegg - J. Alford, EM/
OL14, 2000.

7. Näyttää...



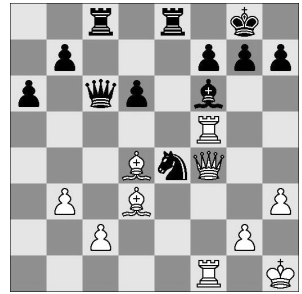
...tyrehtyneen, mutta...VS
D. Laser - M. Harabov,
MN/006 ICCF, 1995.

8. Voiko lähettiparven...



...ryöstää? VS
D. Baron - P. Dodson,
MN/006 ICCF, 1995.

9. Valintaa kuin...



...myymälässä. VS
D. Elsen - J. Gorski, MN/009
ICCF, 1995.

Ratkaisut sommitelmiin

1. Valkea ratkaisi Gordionin solmun jatkamalla 1.Txf7! joka sai mustan antautumaan (1-0). Jatko olisi 1.-Txf7 2.g6 ja valkea saa väkisin daamin g- tai h-linjalla.

2. Musta lähti jahtaamaan: 1.-La6! 2.Dc3 ja nyt idea 2.-Rg4! 3.Tf1. Mielenkiintoinen olisi 3.axb4 Lxf2+ 4.Kd1 Re3+ 5.Dxe3 Lxe3 6.Txa6. 3.-Lxf1 4.Kxf1 ja nyt musta pelasi 4.-Rxc2 ja valkea luovutti (0-1). Kone jatkaa tässä 5.Dxc2 Rxf2 mustan pienin eduin. Itse olisin ehkä pelannut 4.-Ra6.

3. Mustan hieno siirto 1.-Lf5! sai valkean luopumaan (0-1) seuraavien muunnelmien takia: 2.Lb5 Le4 3.Lf1 Kg6 ja valkea menettää sotilaan, tai 2.Lxf5 Lxd4+ 3.Kxd4 Kf5 4.Ke3 Kg4! Muttei 4.-d4+? 5.Kf3! d3 6.Ke3 d2 7.Kxd2 Kxf4 8.Ke2 Kg3 9.Ke2 tasapelein. Nyt sen sijaan valkea menettää siirtopakon takia sotilaan ja pelin.

4. Valkea veti 1.g4! ja musta antautui (1-0). Uhkaa 2.Lf5+, ja jos 1.-Txxg4, niin 2.Df7+ Kd7 3.Lf5+ voittaen.

5. Valkea lähti uhraamaan 1.Rxe6! Musta ei uskaltanut katsoa, vaan siirsi 1.-De7, jonka jälkeen 2.f5! lopetti pelin (1-0) jatkoon 2.-fxe6 3.Dg6+ Kh8 4.f6 edessä. Monimutkaisempi olisi ollut 1.-fxe6 2.Dg6+ Kh8 3.h6 d4 (Uhkasi 4.Th1!) 4.Tg3! Tc8 5.hxg7+ Kg8 6.Dxe6+ Df7 7.Dh6 voitoin.

6. Valkealla on sotilas enemmän, ja siirrolla 1.e5! hän voittaa vielä toisen (1.-dxe5 2.fxe5 Lxe5? 3.Rxe5 Dxe5 4.Lxd4 cxd4 5.Dxb3) 1.-Rf5 2.Rxf5 gxf5 3.Ra5 Tb6 4.Rc6 Dc7 5.Dh5. Musta koki tilanteensa niin huonoksi, että antautui (1-0).

7. Valkea oli tarkkaan laskenut hyökkäysjatkonsa, ja mustan jarrutusyritys -Lh2 sai nyt vastauksen 1.g6! (1.Txh2?? Te1+) 1.-hxg6 2.Dh3. Uhkaa ilkeästi 3.Dh8X. 2.-Kxxg7 3.Dxh2. Materiaali on tasan, mutta valkean hyökkäys jatkuu. 3.-Kf8. Uhkasi jo 4.Dh8X. 4.Dd6+ Kg7 (4.-Te7 5.Th8+ Kg7 6.Dxe7 Kxh8 7.Df8+) 5.Df4! Dc7. Tai 5.-T4xc2 6.Th7+! Kxh7 7.Dxf7+ Kh6 8.Df8+ Kh5 9.Dh8X. 6.Dh6+ Kf6 7.Dh6+ ja musta luovutti (1-0), seuraa joko 7.-Kg7 8.Dh8X tai 7.-Ke6 8.Dg4+ ja 9.Dxe2.

8. Voipa hyvinkin, musta antautui (1-0) 1.Lxf1! :n jälkeen. Jatko olisi 1.-a2 2.Ld3+ Kh5 (2.-Kf7? 3.Lc4+ ja 4.Lxa2) 3.g4+ Kh4 4.Lg3+ Kg5 (4.-Kh3 5.Lf1X) 5.h4+ Kh6 6.Lf4+ g5 7.hxg5+ fxg5 (7.-Kg7 8.gxf6+ Kxf6 9.Ld2! a1D 10.Lc3+) 8.Ld6! (8.Le5?? a1D! 9.Lxa1 patti) 8.-a1D 9.Lf8+ Dg7 10.Lxg7+ Kxg7 11.Kc5 ja valkea voittaa.

ONNITTELEMME

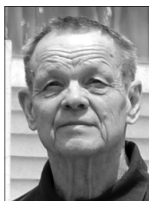
Ainakin seuraavat Kirjeshakkiliiton jäsenet ja/ tai urallaan kirjeshakkia harrastaneet suomalaiset täyttävät tasavuotia heinä- tai elokuussa.

80 vuotta:

- 6.8. Raimo Varjoranta
- 25.8. Osmo Särkilahti
- 28.8. Raimo Kaunonen

75 vuotta:

- 4.7. Raimo Lindroos
- 10.7. Tauno Kuukkanen
- 12.7. Olav Harald
- 14.7. Pentti Huotari
- 15.7. Erkki Saukkonen



Raimo Lindroos, 75 v.

70 vuotta:

- 7.7. Jörn Elfving
- 6.8. Ensio Frisk

60 vuotta:

- 13.7. Simo Virpi
- 21.8. Kari Muhonen
- 26.8. Seppo Suoraniemi

50 vuotta:

- 4.8. Pekka Asomäki
- 26.8. Pekka Kauppala

LIITON RINTAMERKKI 1 €

Tilausosoite: Heikki Arppi, Kilvenniemen-
tie 13, 80710 Lehmo, puh. 050-550 8304.

9. Tehokkaan näköinen valinta oli 1.Txf6! Koska 1.-Rxf6 2.Lxf6 gxf6 3.Dh6! häviää, musta valitsi 1.-gxf6, johon valkealla oli 2.Lxe4! valmiina. Seurasi 2.-Txe4 3.Dxf6 Txd4 (Selvästikin pakko, mutta pian seuraa yllätys) 4.Dxf7+ Kh8 5.Df6+ Kg8 6.Tf5! Mitä nyt? Musta ei keksinyt muuta kuin 6.-Td1+ 7.Kh2 Td5, mutta 8.Tf3! ja musta antautui (1-0).

Maailmanmestari Pertti Lehikoinen:

Hieman Nalimovin kannasta

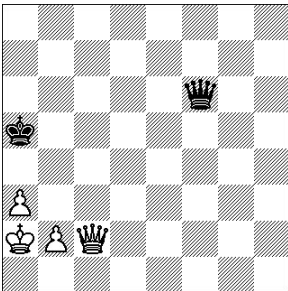
Olen viime kuukausien aikana saanut parikymmentä kyselyä, jotka ovat enemmän tai vähemmän sivunneet Nalimovin kantaan. Kyselyt ovat pääasiassa tulleet lähishakin pelaajilta, mutta joukossa on ollut myös muutama kirjeshakin pelaajakin. Näin ollen pieni Nalimov-katsaus ei varmasti liene pahasta.

Nalimovin kanta on nimetty venäläisen matemaatikon ja tunnetun shakkiohjelmioijan **Jevge-ni Nalimovin** mukaan. Hän ei suinkaan ole ollut ainoa loppupelietietokantojen kehittäjä, mutta hänen panoksensa kannan kehittämisessä on ollut sen verran suuri, että varsinkin Euroopassa kanta on melko yleisesti nimetty hänen mukaansa.

Nalimovin kanta antaa vastauksen kaikkiin asemiin, joissa on 6 nappulaa tai vähemmän. Jokaisen aseman suhteen se kertoo aseman lopputuloksen (voitto, tappio tai tasapeli) ja kuinka monta siirtoa matin tekeminen tarvittaessa vaatii molempien pelaajien tehdessä parhaat mahdolliset siirrot.

Nalimovin kanta on jopa muuttanut yleistä käsitystä joistakin asemista ja osoittanut, että asemat, joita aiemmin pidettiin tasa-asemina, ovatkin voitettavissa ja päinvastoin.

Kuviossa 1 on tällainen esimerkki, joka on otettu **Reuben Finen** hienosta kirjasta Basic Chess Endings ja sen kuviosta No 563. Fine pitää asemaa valkean voittona, mutta Nalimovin kanta selvästi osoittaa mustan kykenevän pitämään tasapelin.



Kuvio 1

Voiko Nalimovin kannassa olla virheitä?

Ensimmäinen 6-nappulainen Nalimovin kanta tuli kokonaisuudessaan julkisuuteen vuoden 2006 paikkeilla. Yhtään virhettä ei Nalimovin

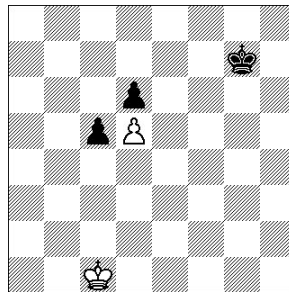
kannasta ole tietääkseni löydetty johtuen luonnollisestikin jo tavasta, millä kanta on rakennettu.

Kantaa on lähdetty rakentamaan matista taaksepäin, kunnes kaikki enintään 6-nappulaiset asemat on käsitelty. Valtava työ, mutta ei enää nykyaikana tietokoneille.

Kun useampia eri tavoilla toteutettuja Nalimovin kantoja oli saatu luoduksi, päästiin myös tekemään tarkistusajoja vertailemalla koneellisesti eri kantojen toimivuutta ja virheettömyyttä keskenään.

Näin on voitu myös varmistua, ettei Nalimovin kannassa ole virheitä. Virheiksi ei tietenkään myös voida laskea ns. kaksiselitteisiä asemia, joista useimmissa kannoissa on jopa erillinen maininta.

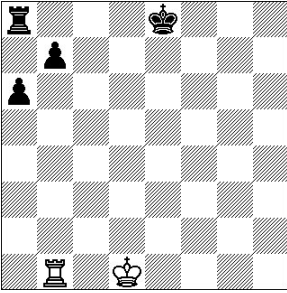
Kaksiselitteisillä asemilla tarkoitetaan asemia, missä pelin aikaisemmat tapahtumat vaikuttavat nykyisen aseman mahdollisiin laillisiin siirtoihin. Tästä hyvänä esimerkkinä on kuvio 2.



Kuvio 2

Syöttämällä tämä asema Nalimovin kantaan saa vastauksen, että musta tekee matin 19 siirrossa. Yleisesti ottaen tämä pitääkin paikkansa lukuun ottamatta kuitenkin tapausta, missä mustan viimeinen siirto on ollut c7-c5. Tällöin 1.d5xc6 ohestalyönnein kääntäkin aseman täysin pääläelleen eli valkean voitoksi.

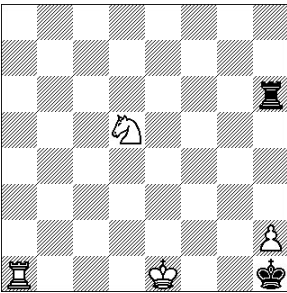
Tästä johtuen kaikki kaksiselitteiset asemat pitäisikin syöttää koneelle käyttäen ns. FEN-koodia, mistä ilmenee myös ohestalyönnin mahdollisuus. FEN-koodien syöttäminen on kuitenkin melko hankalaa ja sen takia ohestalyöntimahdollisuuden ilmaiseminen käykin käytännössä helpoiten syöttämällä ensin puoli-siirtoa aikaisempi asema ja tekemällä siirto, joka sitten mahdollistaa ohestalyönnin. Näin selviää hankalan FEN-koodin syöttämisestä.



Kuvio 3

Toinen vastaava kaksiselitteinen asema on kuvio 3. Mikäli tämän aseman syöttää ilman FEN-koodia koneelle, vastauksena on tasapeli ainoalla luonnollisella siirrolla 1. Tb7:. Mikäli mustalla on vielä linnoitusoikeus jäljellä, niin valkeaa ei pelasta mikään, sillä 1. Tb7: saa vastaukseksi 1...0-0-0+! ja valkean torni putoaa.

Lyhyenä yhteenvetona sanottakoon, että useimmat Nalimovin kannat tekevät kaksiselitteisissä asemissa oletuksia ja ne ovat tornitusoikeuden ja ohestalyöntimahdollisuuden puuttuminen. Mikäli halutaan ilmaista jommankumman tai molempien olemassaolo, se täytyy kertoa FEN-koodilla.



Kuvio 4

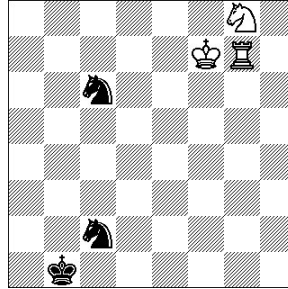
Samasta teemasta voisin vielä ottaa yhden esimerkin tehtäväshakin puolelta. Kuviossa 4 on **E.Pogosyantsin** laatima tehtävä vuodelta 1978, missä valkea alkaa ja voittaa. Tehtävän laatija on ajatellut ratkaisuksi 1. Re3 Th2: 2. 0-0-0 ja matti, mutta Nalimovin kanta osoittaa, että tehtävällä on sivuratkaisu. Siirrolla 1.h4 valkea tekee myös matin 33 siirrossa.

Tehtäväshakillisesti katsottuna tehtävä ei siis sivuratkaisunsa takia ole korrekti, mikä tietenkin myös osoittaa Nalimovin kannan tehokkuuden vanhojen vähänappulaisten tehtävien tarkistamisessa.

Yksi huvittava puoli tuossa em. tehtävässä on se, että sen asema on kaksiselitteinen. Joko valkean tornitus on mahdollinen tai ei. Tämän

takia, mikäli asemaa ei ole syötetty FEN-koodilla (ja siten kerrottu linnoitusoikeuden olemassaolosta), ei Nalimovin kanta löydä nopeinta jatkoa 1. Re3 ollenkaan.

Tehtäväshakissa usein osataan hyödyntää linnoittautumisen mahdollisuus kauniilla tavalla, kuten tässäkin tehtävässä on ollut tarkoitus.



Kuvio 5

262-siirtoinen matti!

Kuviossa 5 näemme aseman, joka on eräänlainen ennätys Nalimovin kannassa. Kuvion asemaa valkea tekee matin 262 siirrossa. Tämän pitempiä pakottavia mattijatkvoja ei 6-nappulaisesta Nalimovin kannasta löydy.

Vielä 1990-luvun alkupuolella FIDEn periaatteena oli, että mikäli pelaajalla on mattiin riittävä materiaali olemassa, niin hänellä tulisi olla oikeus myös sen tekemiseen virheettömällä pelillä. Tämän takia monissa loppupeleissä tietyillä materiaaleilla ei 50 siirron sääntö ollut voimassa vaan voittoa sai yrittää pitempään.

Kilpailujen tuomareille tämä luonnollisesti asetti kuitenkin melko kovat vaatimukset, koska piti tietää materiaalikostumukset, joissa peliä sai jatkaa.

Olin kerran 1990-luvan alussa pelaamassa yhdessä tanskalaisessa turnauksessa, missä kahden pelaajan välille syntyi kova kiista siitä, voiko pelissä syntyneellä materiaalilla jatkaa peliä pitempään vai ei.

Paikalle kutsuttu tuomarikaan ei ulkomuistista kyennyt tuota asiaa ratkaisemaan ja niin lähdettiin puhelimeen kilauttamaan kaverille. Puhelimessakaan asia ei ratkennut, sillä pelaajat äityivät niin kovaääniseen kiistelyyn, että tuomari ei kyllä pystynyt kuulemaan puhelimesta mitään.

Jotenkin asia ilmeisesti ratkesi, sillä parikymmentä minuuttia myöhemmin pelaajat marssivat peräkkäin pelisaliin jatkamaan keskeytynyttä peliään.

On ehkä helppo ymmärtää, miksi FIDE on

valinnut nykyisen tiukan 50 siirron sääntönsä. Mikäli vanhassa periaatteessa olisi haluttu pysyä, niin Nalimovin kanta selvästi osoittaa, että mainitunlaisessa loppupelissä olisi vaadittu yli 250 siirtoa.

On selvää, että suhteellisen nopeilla miettimisajoilla pelattavassa lähipeleissä kukaan ei kykene virheettömästi hallitsemaan tuollaisen aseman voittamistekniikkaa ja sen tähden nykyinen 50 siirron sääntö ilman poikkeuksia lienee perusteltavissa.

Mikä on jatkossa ICCF:n kanta?

Mielenkiintoinen kysymys sitten onkin, pitäisikö ICCF:n orjallisesti seurata FIDEn linjaa. Onhan säännöissä nyt jo monia eroavaisuuksia, kuten esimerkiksi kosketettu nappula, avauskirjojen käyttö pelin aikana.

Miksi 50-siirron säännön pitäisi olla samanlainen molemmissa pelimuodoissa kun kirjeshakki kuitenkin on lähempänä tiedettä ja monet asiat tunnetaan täsmällisesti.

En itse näe mitään syytä sääntöjen samanlaisuudelle, ovathan lähishakin ja kirjeshakin ongelmatkin täysin erilaisia.

Tietyt ratkaisukeinojenkin tulisi olla silloin erilaisia. Ei voi olla kirjeshakinpelaajien vika, jos lähishakissa tuomarit eivät kykene hallitsemaan erilaisia loppupelejä ja sääntöjä täytyy sen takia muuttaa ”huonompaan” suuntaan.

Kirjeshakissa tiedetään täsmällisesti 6-nappulaisiin asemiin asti, mikä asema on. Miksi yleensäkin tällaisia asemia pitäisi jatkaa ollenkaan? Mihinkä se siitä pelaamalla muuttuu kun pelaajat kuitenkin katsovat siirtonsa Nalimovin kannasta?

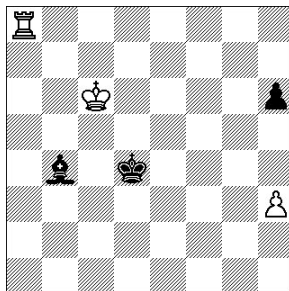
Toinen asia on DMD-ongelma (dead man defence, jossa häviölle joutunut pelaaja tarkoituksellisesti pitkittää peliä ajanlaskun sallimissa rajoissa), joka ICCF:ltä on edelleenkin täysin ratkaisematta. Minään ratkaisuna tuskin voidaan pitää niitä muutamaa miettimisaikojen lyhentämispäätöstä, mikä on vain johtanut MM-finalistien enemmistön luopumiseen kirjeshakista.

Olen aina sanonut, että paras tapa ratkoa DMD-ongelma, on hyödyntää Nalimovin kantaa ja ottaa se käyttöön kaikkein tehokkaimmassa muodossa eli poistamalla 50 siirron sääntö Nalimovin kannan osalta.

Tuo on täsmälleen sama kuin se ehdotus, jonka Espanjan Kirjeshakkiliitto teki viime vuonna ICCF:lle. ICCF kuitenkin jostakin käsitämättömästä syystä ei hyväksynyt tuota

järkevää ehdotusta, mikä olisi myös ollut yksi tehokkaimmista taistelukeinoista ikävää DMD-ilmiötä vastaan.

Otan tässä esimerkiksi (kuvio 6) **Winge – Toro** pelin aseman valken 95. siirron jälkeen. Ollaan Nalimovin kannassa ja selvässä tasapeli-asemassa. Voikin hyvin kysyä, mitä mieltä on enää jatkaa pelaamista tässä asemassa.



Kuvio 6

Mihin tämä asema tästä enää pelaamalla muuttuisi? On oikeastaan karmaisevaa katsella, mihin nykysäännöt tässä asemassa antavat mahdollisuuden.

Valkea voi helposti tuoda kuninkaansa K-sivustalle ja odotella, kunnes 50 siirtoa on umpeutumassa ja pelata h3-h4. Sen jälkeen voi taas pelailla 50 siirtoa ja lopuksi pelata h4-h5.

Taas 50 siirtoa ja vaihtaa tornin lähettiin ja sotilaaseen, minkä jälkeen voi vielä pelata parikymmentä siirtoa ennen kuin peli on väistämättä tasapeli.

Näin ollen 170 lisäsiirron tekeminen tässä asemassa on helppoa, minkä jälkeen pelin kokonaispituudeksi tulisi suunnilleen 270 siirtoa.

On paljon asemia, missä päästään kevyesti jopa 250 - 300 lisäsiirtoon. Miksi ICCF haluaa olla DMD-pelaajien ylin ystävä, turva ja suojeleja. Pelaajat tarvitsevat vain tasapuoliset ja järkevät säännöt, ei mitään muuta!

Nalimovin kannan osalta kirjeshakin tulisi seurata mieluummin tehtäväshakin sääntöjä, missä 50-siirron sääntöä ei ole.

Onhan kirjeshakki Nalimovin kannan osalta myös selvästi lähempänä tehtäväshakkia kun molemmissa tiedetään absoluuttinen totuus asemasta ja ulkopuolisen materiaalin käyttö on sallittua..

Mielestäni on ainoastaan yksi asia, mistä ICCF korkeintaan voisi keskustella. Se on, pitäisikö pelaajilla olla valitusoikeus Nalimovin kannan mukaisista päätöksistä vai ei? Olisi hauska nähdä, miten joku yrittäisi esittää Nalimovin kannan virheellisyyden.

On myös hieman koomista kun kongressi,

joka on ensin hylännyt Espanjan esityksen, alkaa seuraavaksi keskustella ja huolestua MM-finaalien suurista tasapelirosenteista.

Enää ei puutu kuin, että joku keksisi ehdottaa uutta pistelaskusysteemiä kirjeshakkiin. Olen täsmälleen samaa mieltä **Joose Norrin** kanssa kun hän kuvasi tällaisia ehdottajia idiooteiksi, jotka eivät ymmärrä shakista mitään.

Perusteluiden antaminen menee jo sen verran teemasta sivuun, että katson paremmaksi olla perustelematta tuota asiaa sen enempää tässä yhteydessä.

Mistä löytää kelvollisen Nalimovin kannan?

Edellä mainittuun kysymykseen on helppo antaa lyhyt vastaus. Suomen Kirjeshakkiliiton kotisivulta se löytyy, ei tarvitse mennä merta edemmäs kalaan.

Kanta on varma ja toimiva. Ainoana asiana täytyy kuitenkin muistaa nykyinen 50-siirron sääntö. On kyllä olemassa tietokantoja, missä tuokin asia on jo huomioita.

Nalimovin kannan tulevaisuuden näkymät

Näin muutama vuosi sitten arvion, missä ennakottiin 7-nappulaisen Nalimovin kannan valmistuvan noin vuoden 2016 paikkeilla.

Tämä tarkoittaisi, että Nalimovin kannan muuttaminen 6-nappulaisesta 7-nappulaiseksi tulisi vaatimaan noin vuosikymmenen työn.

Muistitila, jonka kannan kasvattaminen yhdellä nappulalla on tähän asti vaatinut, on aina ollut monisatakertainen.

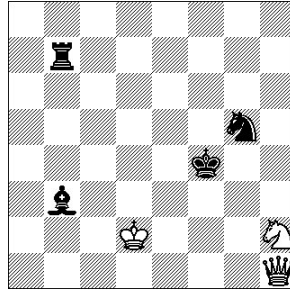
Kun Nalimovin kanta aikanaan saadaan 8-nappulaiseksi, niin siihen käytettävä aika myös kasvaa eksponentiaalisesti.

Mikäli ottaisin tällaisen hyvin optimistisen arvion, että yhdellä nappulalla kasvatettu kanta vaatisi jatkossa aina kolminkertaisen ajan, tarkoittaisi se sitä, että meillä olisi 8-nappulainen Nalimovin kanta joskus 2030-luvulla ja 9-nappulaiseen kantaan päästäisiin seuraavan vuosisadan vaihteessa.

Ken elää, hän näkee. Aivan selvää kuitenkin on, että aurinkokuntamme on jo sammunut kauan ennen kuin koko shakkipelin ratkaisevaa 32 nappulan Nalimovin kantaa saadaan tehdyksi.

Vielä erään lisäongelman näyttää muodostavan se, että nappulamäärän kasvaessa kasvavat myös voittojatkosten pituudet. Nyt on jo löydetty 7-nappulainen asema, missä musta siirtää ja

valkea voittaa 517. siirrossa. Kyseinen asema on kuviossa 7.



Kuvio 7

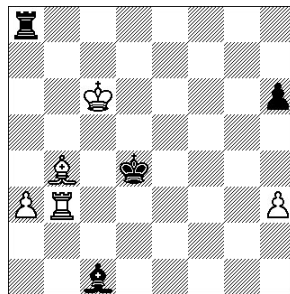
Voi olla mahdollista, että vieläkin pidempiä pakottavia voittojatkokoja löytyy ennen kuin 7-nappulainen Nalimovin kanta saadaan valmiiksi. On todennäköistä ja luultavaa, että 8-nappulaisesta Nalimovin kannasta löytyy vieläkin pidempiä pakottavia voittoasemia.

Winge-Toro -pelin loppu-tapahtumat ja Nalimovin kanta

Viime kuukausien aikana olen moneen kertaan saanut vastata kysymyksiin, miten on mahdollista, että kirjeshakin MM-finaalissa joku pelaajista ei tunne Nalimovin kantaa?

Wingen tapauksessa ei tuosta kuitenkaan ollut kyse. Hän oli vuoden 2010 tammikuussa ostanut CD-levyylle olevan Nalimovin kannan, jonka oli asentanut koneelleen.

Tuo versio ei kuitenkaan ollut aivan täydellinen. Winge kertoi löytäneensä netistä pari viikkoa sen jälkeen kun oli lähettänyt epäonnisen siirtonsa 93. Tbl??, päivitetyn Nalimovin kannan 6-nappulaisen version (lieneekö ollut Suomen Kirjeshakkiliiton kotisivu?) ja ymmärtäneen heti, mitä oli tapahtunut. (kuvio 8)



Kuvio 8

Winge ei myöskään ollut kovin optimistinen, että asema mustan 92. jälkeen olisi enää ollut voitettavissa. Ehdottamaani 93. Tf3 siirtoon

hän antoi vastauksen 93...Tc8+ 94. Kb5 (94. Kd7 Ta8 95. Tc3 Le3 96. Tc8 Ta6 97. Tc6 Ta7+ 98. Ke6 Ke4 99. Kf6 Ta8 100. h4 h5 101. Kg6 Lf2 102. Tc2 Lg3 103. Tc4+ Kd5 104. Tc5+ Ke6 105. Th5: Tg8+ 106. Kh7 Tg4 tasa-asemin) 94...Tb8+ 95. Ka4 Tg8 96. Kb3 Tg2 ja on vaikea nähdä, miten valkea voisi edistyä.

On tietenkin selvää, että on mahdollonta antaa mitään varmaa arviota mustan 92. siirron jälkeisestä asemasta. Minulla on kuitenkin sellainen tunne, että tavalla tai toisella tuo asema olisi voitettavissa.

Kumpi meistä on oikeassa, siihen saamme varman vastauksen kun 9-nappulainen Nalimovin kanta joskus tulevaisuudessa, ehkä vuoden 2100 paikkeilla, julkaistaan.

Tämän Nalimov-artikkelin lopuksi täytyy

vielä kiinnittää huomio erääseen minua paljon askarruttaneeseen asiaan. Suomen Kirjeshakki-liiton kotisivuilla on ollut virheettömästi toimiva Nalimovin kanta kaikkien käytössä vuosi-kausia, mutta muiden maiden kotisivuilla ei näy mitään vastaavaa.

Winge-Toro peli osoittaa hyvin, että toimiva Nalimovin kanta tulisi olla itsestäänselvyys kaikkien kirjeshakkiorganisaatioiden kotisivuilla mukaan lukien tietenkin ICCF.

Nyt voin ainoastaan sanoa, että on hienoa olla suomalainen ja maailman edistyneimmän kirjeshakkiorganisaation jäsen. Toivoisin kuitenkin hartaasti, että muissakin maissa oivallettaisiin Nalimovin kannan mahdollistamat sääntöuudistukset luodaksemme järkevän tavan pelata kirjeshakkia.

Kirjeshakki on lopullisen haasteensa edessä

Kantaottavassa artikkelissaan **Peter Bennet**, monien kirjeshakkilehtien säännöllinen avustaja yli 15 vuoden ajalta, esittää kritiikkiä nykypäivän kirjeshakista. Annetaanpa Peterille puheenvuoro (käännös **Martti Mujunen**):

Kirjeshakin päivät ovat luetut. Ainoastaan kiihkeimmät kirjeshakin kannattajat kieltävät tämän. "Lopullinen haaste", kuten tämä artikkeli on otsikoitu, on se, että saatetaanko kirjeshakki arvokkaasti päätökseensä kuin kuoleva joutsen vai romahtako se kauheaan sekasortoon, kuten luulen.

Aloin pelata lähishakkia vuonna 1952 ja kirjeshakkia vuonna 1965. Harrastin molempia vuoteen 1979 saakka, jolloin lopetin kaikenlaisen shakinpelin 16 vuodeksi. Minä aloitin uudestaan, pelasin ainoastaan kirjeshakkia.

Nyt olen aloittelemassa eläkkeellejäämiseni yhteydessä säännöllistä lähishakin pelaamista uudelleen. 32 vuoden tauon jälkeen se on todella kova haaste.

Kuitenkin kirjeshakki on vielä kovemman haasteen edessä. Artikkelissani "*The End of a Wonderful Journey*" (*Correspondence Chess* 2002) ilmoitin, että vetäydyn kilpailevasta kirjeshakin peluusta eli aion jatkaa pelaamista, mutta vain "kevyissä" turnauksissa.

Syy tähän oli tietokoneshakki. Tietokoneet olivat synnyttäneet tilanteen, jossa ne, jotka olivat halukkaita sijoittamaan suuren määrän rahaa erilaisiin ohjelmiin ym, ostivat menetystä

niiden kustannuksella, joilla oli vähän vaatimattomampi varustelu.

Siitä riippumatta mikä oli heidän todellinen pelitasonsa, pelin tulos ei enää riippunut todellisista taidoista. Peli oli tulossa arvottomaksi.

Eräässä toisessa artikkelissa myös väitin että kirjeshakin vahvuusluvut olivat menettäneet merkityksensä, koska ne oikeastaan mittasivat tietokoneohjelmien suorituskykyä – eivät pelaajien omia taitoja. Kuten arvata saattoi, tätä artikkelia ei koskaan julkaistu, vaikka vieläkin seison niiden väitteiden takana.

Mutta ennustukseni vuonna 2002 - että kirjeshakki tulee kuolemaan - ei vielä ole osoittautunut oikeaksi. Vuoden 2002 jälkeen vahvojen tietokoneohjelmien hinnat ovat nopeasti tulleet alas. Nyt meillä on lisääntyvässä määrin kirjeshakkiturnauksia, missä tietokoneet ovat sallittuja ja väistämättä lähes jokainen myös käyttää niitä.

Täten ainakin likimain on päästy tilanteeseen, että myös pelitaidolla on merkitystä. Tietokoneet eivät sittenkään ole kokonaan tuhonneet pelinautintoamme.

Inhimillisen ajattelun osuus nykyaikaisessa kirjeshakissa on paljon vähentynyt, mutta silti se on vielä hyvin merkityksellistä. Tämän takia palasin takaisin kilpailun pariin kirjeshakissa vuonna 2007. Vaihtelevin tuloksin.

Pitkässä juoksussa, ehkä 10 vuodessa, kirjeshakki voi kuolla, kun tietokoneohjelmat paran-

tavat strategista osaamistaan. Tietokoneet ovat kuin krooninen, parantumaton syöpä, joka tappaa ajan kuluessa.

Kuitenkin ajankohtaisempi haaste on se, että kirjeshakilla on kaksi (kokonaan hoidettavissa olevaa) sairautta. Nämä voivat tappaa kirjeshakin ennen kuin syöpä tekee sen.

Ensimmäinen akuutti sairaus on sisäinen taistelu. Karkeasti luokiteltuna kirjeshakistit voidaan jakaa kolmeen ryhmään.

Noin 40 prosenttia käyttää ja myöntää käyttävänsä tietokoneita.

Toiset 40 prosenttia myös käyttävät, mutta kieltävät käyttävänsä tai ainakin kieltäytyvät keskustelemasta siitä.

Loput 20 prosenttia kieltäytyvät päättäväisesti tietokoneiden käytöstä ja pitävät tietokoneiden käyttäjiä "huijareina". Tämä on synnyttänyt epämääräistä nahinaa.

Jäsenkato

"Nykyaikaiset" pelaajat (ts. ne jotka avoimesti hyväksyvät tietokoneet) ovat suuressa määrin siirtyneet webserver-turnauksiin ja jättäneet kovapäiset kollegansa kinastelemaan keskenään ja pelaamaan perinteisissä turnauksissa, joiden osanottajamäärät ovat nopeaan tahtiin romahtamassa.

Esimerkiksi BCCS (British Correspondence Chess Society, joka on valtakunnallisen liiton The British Federation of Correspondence Chess jäsenkerho) on lopettanut toimintansa ainakin 10 vuotta liian aikaisin. Vähän aikaa sitten BCCS:ssä oli vielä 250 jäsentä ja sillä oli hieno lehti *Chess Post*.

Kerhon entisenä jäsenenä ja Chess Postin säännöllisenä avustajana tunnen, että tämä on traagista. Muita kirjeshakkiyhteisöjä odottaa sama kohtalo. Paljon ei ole tehtävissä rappeutumisen estämiseksi.

Hitauden ongelma

Toinen akuutti sairaus on, että kirjeshakkiyhteisö on totaalisesti epäonnistunut löytämään oikean tempon nykyaikaiselle kirjeshakin peluulle.

Tämä on asia, jonka kanssa minulla on sukset ristissä nykyisten kirjeshakkipäättäjien kanssa. Näyttää siltä että olen käytännöllisesti katsoen yksin kun puhun "reippaan" pelaamisen puolesta.

Kuten kaikessa urheilussa, niin myös kirjeshakissa on omat sääntönsä ja sopimuksensa. Sopimukset ovat kirjoittamattomia sääntöjä tai

käytösmaalleja, jotka on otettu käyttöön, koska ne ovat järkeviä.

1970-luvulla, kun kirjeshakia pääasiassa pelattiin postitse, oli yleisesti hyväksyttyä, että vastaussiirtosi yhteydessä teit myös ehdotuksia tulevista jatkoista. Tämä alensi postikuluja ja nopeutti pelejä.

Esimerkiksi kun pelasin Scottish Correspondence Chess Associationin avajaisturnauksessa 1975-77 jokaiseen kierrokseen oli aikaa viisi kuukautta ja kierroksia oli neljä. Nopeasta tahdista huolimatta tuomittavia pelejä oli vähän.

Tällaista pelimuotoa ei tänä päivänä voi ajatella. Palattuani kirjeshakin pariin 1990-luvun puolivälissä huomasin, että taukoni aikana pelitapa oli muuttunut radikaalisti. Jopa kerhotason kirjeipelit olivat tulleet ikävyyttävän hitaiksi.

Säännöt sinänsä eivät olleet muuttuneet, mutta postipalvelujen oikullisuutta käytettiin lisääntyvässä määrin sumuverhona hitaaseen peliin. Pelaajat saattoivat usein väittää, että siirtojen välitykseen meni 4-5 päivää vaikka kaikki tiesivät, että postinkulun hidastumisen ta huolimatta se ei ollut näin huono.

Sähköpostin ja serverin tulo antoi erinomaisen mahdollisuuden nopeuttaa kirjeshakin peluuta. Mutta kävi päinvastoin.

Pelinopeus on yleisesti 10 siirtoa/50 päivää. Sitä paitsi todellinen peliaika on paljon suurempi. Aika lasketaan kokonaisista vuorokausista niin, että jos pelaaja vastaa 24 tunnin kuluessa, hänen miettimisaikansa ei kulu lainkaan.

Pelaajalistat lähetetään jopa viikkoja ennen turnauksen virallista aloittamispäivää. Täten pelit voivat olla jo täydessä käynnissä ennen kuin virallinen aika alkaa kulua. Usein myös avausiirrot pelataan nopeaan tahtiin.

Näistä syistä johtuen pelaajille kertyy suuri määrä käyttämätöntä peliaikaa. Esimerkiksi eräässä webserver-turnauksessa minulla on käyttämätöntä aikaa keskimäärin yli 100 päivää /peli.

Ilman mitään erityistä syytä eräät ICCF:n jäsenmaat yrittävät lisätä siirtoihin käytettävää miettimisaikaa. Perusteena on se että pelaajat tarvitsevat enemmän aikaa pärjätäkseen vastustajien vahvoille tietokoneohjelmille.

Tietyissä turnauksissa pelit päättyvät hyvin eriaikaisesti. Kirjeshakkiyhteisö on epäonnistunut pelien rytmittämiseksi. Tämä vähentää pelinautintoa suuresti.

Nyt on keskusteltava sairaalloisesta pyrkimyksestä täydellisyyteen.

Oletusarvona on että mitä kauemmin käytät

miettisaikaa/siirto, sitä paremmin pelaat. Mutta näinhän asia ei ole.

Lopulta kuitenkin pelin taso missä tahansa shakin muodossa on riippuvainen pelaajan kyvystä arvioida asemaa. Ja tämä vastaavasti vaatii harjaannusta, paljon harjaannusta. Kauan sitten tulin vakuuttuneeksi, että kehityn paljon nopeammin pelaajana, jos pelaan paljon ja suhteellisen nopeasti kuin jos pelaaisin vähemmän ikävyyttävään hitaaita pelejä.

Ennen suurin osa kirjeshakin pelaajista allekirjoitti tämän väitteen. Mutta nykyään täydellisyteen pyrkivät "kalkkikset" ovat vallassa ja heidän käsissään, kuten ennustan, kirjeshakki tulee kuolemaan paljon nopeammin kuin sen tarvitsisi.

Kerran kirjoitin tämän runomuotoon nyt jo kuopatussa Chess Postissa:

*Olet kauhean kiireinen, sanot
Mutta tarkoitat että olet haluton pelaamaan
Siis, kuten pelkään
Neljä siirtoa vuodessa
Pelisi kuuhtuu pois*

On toinenkin syy, miksi puolustan reipasta kirjeshakkaa. Tämä johtuu itse shakkipelin luonteesta.

Analyysointi jäänyt?

Ensimmäisten shakkinappuloiden laatikkoon oli kirjoitettu "Shakki, strategiapeli". Lapsena ajattelin usein mitä tämä mahtoi tarkoittaa. Ja olen iloinen, että ajattelin tätä.

Jos strategia tarkoittaa suunnitelman tekemistä ja sen seuraamista loppuun saakka, niin silloin siirtojen pitäisi noudattaa tätä logiikkaa. Toisin sanoen pelissä pitäisi olla jatkuvuus.

Tämä on suhteellisen helppoa lähishakissa, sillä ei ole vaikeata muistaa järjkeitä strategisia ideoita muutamia tunteja. Mutta kuinka tämä jatkuvuus saavutetaan kirjeshakissa. Yli 900 kirjeshakkipelin kokemuksella voinen sanoa, että kahdella tavalla. Pelaamalla reippaasti tai omaksumalla "ammattimaisen" pelitavan.

Ripeään peliin päästään, kun molemmat pelaajat kunnioittavat vanhaa sopimusta siirtää niin nopeasti kuin se heille sopii. Esimerkiksi äskettäin minulta päättyi 65-siirtoinen peli vähemmässä kuin kolmessa kuukaudessa. Tämä tahti mahdollistaa myös sen, että molemmat pelaajat muistavat ne strategiset ideat, joita he ovat keksineet pelin kuluessa. Se on

myös hyvin nautittava tapa pelata "ystävällistä" kirjeshakkaa.

"Ammattimainen" pelitapa - kuten eräät mestariluokan pelaajat sanovat - on yhtälailla tehokas mutta paljon enemmän aikaa vaativa. Se vaatii jokaisen analysoidun muunnelman yksityiskohtaista muistiin merkitsemistä.

Ei ainoastaan sen takia, että peliin tulisi strateginen jatkuvuus vaan myös sen vuoksi, että näin vältetään toistamasta samaa analyytistä työtä 3-4 viikkoa myöhemmin.

Vaativissa kirjeshakkiturnauksissa minulla oli ennen vanhaan jopa 200 sivua yksittäisen pelin analyysyjä.

Ehkä on vähän hämmästyttävää, mutta vähemmän kuin neljännes aktiivisista kirjeshakin pelaajista pelaavat nykyisin reippaasti. Samanaikaisesti voin havaita pelaajien peleistä tiettyä epäjatkuvuutta, joten ilmeisesti noin 70 prosenttia pelaajista ei tee muistiinpanoja peleistään.

He luopuvat niistä, koska käyttävät vahvoja tietokoneohjelmia ja käsittelevät jokaista asemaa erillisenä ongelmana. Toisin sanoen hidas peli ilman intensiivisiä analyysien tallentamista vie pelistä jatkuvuuden ja vähentää strategisen ajattelun tasoa.

Strateginen ajattelu kuitenkin kuuluu kirjeshakkiinkin ja antaa inhimilliselle ajattelulle tärkeän sijan.

Seuraukset ovat selvästi nähtävissä: samantasoisilla tietokoneohjelmilla varustetut pelaajat eivät tee taktisia virheitä. Pitkien miettimisaikojen myötä heiltä myös katoaa kyky tehdä järjkeitä suunnitelmia. Näin ollen katoaa taito voittaa pelejä.

Katsoin äskettäin eräiden kirjeshakkiturnusten pistetaulukoita. Niissä oli jopa 90 prosenttia tasapelejä. Minusta tämä on pelkkää farssia.

Näissä olosuhteissa tappiosta tulee pelaajalle lähes katastrofi. Tämä vuorostaan johtaa kyseenalaiseen taktikointiin. Aikaisemmin kirjepeleissä, joka kesti esimerkiksi kahdeksan kuukautta, saatoit kuuden kuukauden jälkeen olla vakuuttunut voitostasi.

Nykyisissä serveripeleissä ehkä puolet pelaajista luovuttaa huomattuaan häviävänsä. Toinen puoli ei luovuta. On hyvin yleistä nykyisin, esimerkkinä olleessa kahdeksan kuukauden pelissä, että pelaaja tietää voittavansa/häviävänsä kahden kuukauden jälkeen. Loput kuusi kuukautta odotellaan sitten luovutusta.

Nyt minulla on 22 serveripeliä menossa. Kuudessa minulla on voittoasema. Minä tiedän tämän, vastustajani tietää tämän, mutta

luovuttavatko he. Eräät ehkä luovuttavat, toiset eivät. Jotkut saattavat hävitä ajanylityksellä mieluummin kuin tunnustavat tappionsa. On tarpeetonta lisätä, että tämä vie pelistä sen hauskuuden.

Ratkaisuni on nopeuttaa peliä ja paljon. Tämä palauttaisi peliin jatkuvuuden ja eloisuuden tunteen. Tämä myös nostaisi pelaamisen tasoa.

Lähishakki kohtasi elämän nopeutumisen haasteen siten, että luopui ensiksi kuoripeleistä. Sitten tulivat nopean shakin turnaukset. Kirjeshakki tarvitsee samantapaisen piristysruiskeen, jos aikoo yleensä pysyä hengissä.

On paljon vastustusta pelin nopeuttamiseen. Vastustajien mukaan tämä laskisi pelien tasoa, koska siirrot joudutaan tekemään hätiköiden ja tämä olisi vastoin kirjeshakin alkupeleistä ideaa. Muistakaa, että voin tehdä vastaussiirot nopeasti, jos olen suunnitellut pelini etukäteen. Se on todiste siitä, että minä itse ajattelen strategisesti.

Mukavuudenhaluiset vastustajani, jotka voidaan luokitella taktikoiksi, eivät voi vastata nopeasti, koska he alkavat ajatella vasta siirron saatuaan. Suuri osa kirjeshakin pelaajista luottaa liikaa tietokoneisiin. He käsittelevät peliä erillisinä siirtoina ja tekevät pelistään hajanaista.

Sitä paitsi monissa turnauksissa pelien tuomitseminen on lopetettu kokonaan. Näin yksi päättymätön peli voi siirtää turnauksen loppumista kuukausikaupalla.

Pelaajat myös hyödyntävät sitä, että turnauksissa ei ole tarkkaa päättymispäivää (siis tuomioita). Tämän vuoksi monelta pelaajalta katoaa kiinnostus koko turnaukseen. Siihen mennessä, kun turnaus vihdoin päättyy, olen jopa unohtanut muiden pelaajien nimet. Tällaisista turnauksista katoaa kokonaan jännitys, mikä yleensä liittyy esimerkiksi lähishakin turnauksiin, joissa pelit päättyvät ainakin lähes samanaikaisesti.

Siinä vaiheessa, kun pitkittynyt kirjeshakki-turnaus vihdoin vähin äänin päättyy, minulla on jo hällä väliä -tunnelmaa.

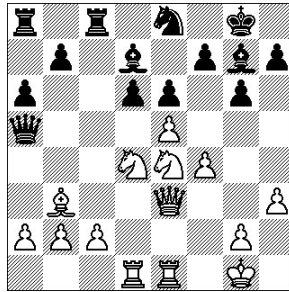
Kaksi seuraavaa peliä valaisevat niitä seikkoja, joita olen tässä artikkelissani esittänyt. Ensimmäinen on esimerkki reippaasta pelaamisesta ja siitä, että inhimillisellä ajattelulla on vielä sijaa kirjeshakissa, vaikka molemmat pelaajat käyttävät tietokonetta. Vastustajani oli paremmin varusteltu kuin minä, koska hän lähetti äskettäin minun käyttööni hylkäämänsä shakkiohjelman. Se oli vahvempi kuin minun vanha ohjelmani.

26 Sisiliainen puolustus (B35)

Peter Bennet - Richard Ward

British Correspondence Chess Championship, Candidates Tournament 2010/11:

1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.d4 cd4 4.♞d4 g6
5.♞bc3 ♙g7 6.♙e3 ♟f6 7.♙c4 ♖a5 8.0-0 0-0
9.♙b3 d6 10.f3 ♙d7 11.♙d2 ♙c8 12.♙d1 ♟e5
13.♙e1 a6 14.f4 ♟g4 15.h3 ♟e3 16.♙e3 e6
17.e5 ♟e8 18.Re4



18...d5!?

Houkutteleva siirto, mutta strateginen virhe, koska se kiinnittää sotilaan e5. Tästä tulee myöhemmin valkean K-hyökkäyksen kärki. Tietokone ei huomaa tätä helposti.

19.♟g5 ♟c7 20.c3 h6 21.♟f3 ♙b6 22.♙d2 a5 23.♙c2 a4 24.a3 ♟b5 25.♙d3 ♟d4 26.♟d4 ♙f8

Nyt valkean K-hyökkäys alkaa.

27.g4 ♙e7 28.♙g2 ♟h7 29.h4 ♙c5 30.h5 ♙g8
31.♙h2 ♟g7 32.hg6 fg6 33.f5 ef5 34.♟h1 ♙d4
35.cd4 ♙e6 36.♙f5 gf5 37.gf5 (1-0).

Toinen erikoinen piirre tässä pelissä oli se että se päättyi 6.10.2010 vain 34 tuntia sen jälkeen, kun turnaus oli virallisesti alkanut 5.10. Peli oli kyllä ollut käynnissä jo kolme viikkoa, koska pelaajat olivat tiedossa paljon ennen turnauksen alkua.

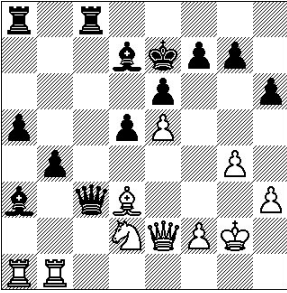
En kuitenkaan usko, että pelinopeus vaikutti mitenkään pelin tasoon. Vastustajallani oli vuonna 2005 ICCF-vahvuusluku 2418. Missään pelin vaiheessa hän ei tehnyt taktista virhettä.

Toinen peli on erilainen. Kunnioituksesta vastustajaani kohtaan en julkaise hänen nimeään.

27 Kuningatarsotilaspeli (A46)

NN. - Peter Bennet

1.d4 ♟f6 2.♟f3 e6 3.c3 c5 4.♙g5 h6 5.♙f6
♙f6 6.e4 c6 7.e5 ♙d8 8.♟bd2 cd4 9.cd4 d5
10.a3 ♙b6 11.♙b3 ♟d4 12.♟d4 ♙d4
13.♙b5+ ♟d8 14.♟f3 ♙b6 15.♙a4 a6 16.♙d3
♙b2 17.0-0 ♙d7 18.♙d1 ♙c3 19.♙e2 ♙a3
20.♙b1 b5 21.♟d2 ♟e7 22.g4 ♙hc8 23.h3 a5
24.♟g2 b4 (0-1).



Näytin tämän pelini lähishakkikerhossani erääl-
le kollegalleni ja pyysin häntä arvaamaan a) oliko
tämä kirjeshakki- vai lähishakkipeli b) molemmis-
sa tapauksissa vastustajani vahvuuslukua.

Kuten arvata saattoi, hänen vastauksensa oli,
että luultavasti lähishakkipeli (koska kirjeshakissa
vastustajani olisi luovuttanut jo ajat sitten).

Lisäksi vastustajani peli oli niin taitamatonta
että hänen vahvuuslukunsa olisi korkeintaan
1200.

Todellisuudessa se on serveripeli, jossa pelaaji-
en vahvuusluvut ovat hyvin erilaiset (valkea 1793,
musta 2172). Valkean lähishakkiluku on huomati-
tavasti korkeampi.

Tämä saattaa hämmästyttää joitakin lukijoita,
jotka pelaavat lähishakkia. Se tukee kuitenkin
teoriaani siitä, että kirjeshakkipeli voi joskus olla
paljon kehnompi kuin lähishakkipeli. Valkean
lähes jokainen siirto on pinnallinen vaikka hän
pelasi **hitaasti**. Vähemmän kuin 1 siirto/viikko
keskipelin aikana.

Tässä ja eräässä toisessa pelissäni olin pelannut
samaa vastustajaa vastaan enkä ollut havainnut
mitään strategista jatkuvuutta hänen pelissään.
Uskon, että hän ei tallentanut analyysijään. Kuten
asianaja sanoisi, helppo nakki minulle.

Brittein saarilla on kaksi liittovaltiollista kirjeshakkiorganisaatiota.

The British Federation of Correspondence Chess (BFCC) peittää Englannin ja Walesin. Toinen
on The Scottish Correspondence Association (SCCA). Yksittäiset kerhot voivat olla näiden
yhdistysten jäseniä. Suurin osan kerhoista kuuluu BFCC:hen.

Aikaisemmin Brittein saarilla on ollut yli 10 000 pelaajaa, nyt ehkä 2 000.

Vanhin kirjeshakkikerho maailmassa ja Brittein saarten suurin kerho on The British Corres-
pondence Chess Association (BCCA). Joskus siinä on ollut yli 1000 pelaajaa, nykyisin noin
250. Heillä on oma lehti *Correspondence Chess*. Peter Bennet on tämän lehden vakituinen
avustaja.

The British Correspondence Chess Society (BCCS) oli toiseksi suurin kerho, mutta on nyt
lopettanut toimintansa. Lopettamishetkellä siinä oli vielä yli 200 pelaajaa. Heillä oli oma lehti
Chess Post, jota ei enää julkaista. Bennet oli myös tämän lehden avustaja.

Kolmanneksi suurin kirjeshakkikerho on The National Correspondence Chess Club (NCCC,
Nactor). Heillä on lehti *En Passant*. Myös tämän lehden avustajana Bennet on toiminut.

Tuttuja suomalaisille ovat myös The Social Correspondence Chess Association (SCCA),
joka toimii edelleen, sekä Open University Correspondence Chess Society (OUCCS), mutta
tämän toiminta on loppunut.

Uusitalo jahtaa tittelikiinnityksiä

Oululainen **Jarmo Uusitalo** pelaa vahvaa tur-
nausta Pauli Aulaskari Memorialissa. Voittettuaan
Kalevi Lehtosaaren hän on käytännössä ainoa
suomalainen, joka voi päästä palkintosijoille vah-
vojen ulkomaalaisten puristuksessa.

Usean vuoden kilpailutalolta palanneella Uusi-
talolla on koossa seitsemän pistettä kahdeksasta
päättäneestä pelistään. Hän tarvitsee kansain-
välisen mestarin kiinnitykseen enää 2,5 pistettä ja
Senior International Masterinkin kiinnitykseen 3,5
pistettä kuudesta viimeisestä pelistään.

Uusitalo on turnauksessa toisena **Vladimirs
Istlajevsin** jälkeen. Latvialaisella on puoli pistettä
enemmän, mutta myös yksi peli enemmän pelat-
tuna.

FINJUB-45:n postiryhmän runsas vuosi sitten
voittanut Ruotsin **Per Söderberg** ja FINJUBin
serveriryhmässä kärkipisteitä jakanut Tanskan
Lars Hyldkrog lähtivät turnaukseen ennakkosuo-
sikkeina, eikä tilanne ole vielä täysin muuttunut.
Söderberg on kuitenkin pelannut paljon tasapelejä
ja pudonnut kolmanneksi.

Hyldkrog ja Saksan **Harry Gromotka** ovat
saaneet päätökseen muita vähemmän pelejä, joten
heidän kokonaistilanteestaan ei saada vielä täyttä
varmuutta.

Vahvuuslukulista 3/ 2011:

Ylönen pelaa paljon ja nousee komeettamaisesti

Uusi ICCF:n kansainvälinen vahvuuslukulista astuu voimaan 1.7.2011 alkaen. Vahvuuslukulista on nykyisin ainoa suomalaispelaajien virallinen luokitus.

Lista on voimassa syyskuun loppuun asti. ICCF julkaisee neljä vuosittaista listaa.

Vahvuusluku alle 1700 merkitsee II-luokan tasoa, vahvuusluku 1700-1899 I-luokkaa, vahvuusluku 1900-2099 mestariehdokasluokkaa ja vähintään 2100 mestariluokkaa.

Vuoden 2011 toisen neljänneksen aikana 102 suomalaispelaajaa sai tililleen 744 peliä. Molemmat luvut ovat normaalia korkeammat.

Suomalaispelaajien taso muuhun maailmaan verrattuna laskee vuodelta. Nyt yli 2300-vahvuisetkin kääntyivät miinukselle, vaikka kaksi edellistä vuosineljännestä näytti kasvua. Harrastelijapelaajilla luisu on jatkunut jo pitkään.

Yli 2300-vahvuista 13 pelaajalla luku nousi, 16:lla putosi. Miinusta yhteensä 84 pistettä.

Alle 2300-vahvuista pelaajista 27 nosti, mutta 37 pudotti ratingiaan. Pisteitä lähti kuitenkin vain 9, koska ryhmään mahtui todellinen komeetta, **Olli Ylönen**. Edellisellä listalla hän nosti 86 pistettä, nyt peräti 278! Samalla puolella vuodessa I-luokka on vaihtunut mestariluokkaan.

Ylösen pelitahti on melkoinen, sillä muutamassa vuodessa hän on pelannut jo yli 400 peliä.

Kaksi muutakin uutta mestaripelaajaa saatiin, sillä **Hannu Varonen** nosti lukunsa yli vaadittavan 2100:n (2121) ja **Kari Kuosmanen** sai virallisen lukuun vaadittavan pelimäärän täyteen heti komealla 2113:lla.

Jaakko Pihlajamäki nousi I-luokasta mestariehdokkaaksi ja **Jorma Häkkinen** II-luokasta I-luokkaan, mutta vastineeksi **Eero Alarvo** ja **Erkki Laine** siirtyivät M-luokasta ME-luokkaan, **Jukka Salonen** ME-luokasta I-luokkaan ja **Aulis Moilanen** I-luokasta II-luokkaan.

Henry Lagergren ylitti jo 1400 pelin rajan, **Heikki Rissanen** pääsi 500 peliin, Ylösen ohella **Leo Lahdenmäki** ja **Jukka Salonen** 400 peliin.

Jälleen uusia ennätyksiään tekivät kärkipelaajista **Panu Laine** (2474), **Tuomo Teeriaho**

(2421), **Martti Kauppinen** (2391), **Jari Perkiömäki** (2333) ja **Sven Löf** (2313).

Monet huippupelaajamme ovat todellisia pitkän tien kulkijoita. Otetaan esimerkiksi **Pertti Raivio**, joka koko viimeisen 11 vuoden ajan on pitänyt vahvuutensa hyvin tasaisena 41 pisteen sisällä. Pelejä on kuitenkin tullut yli sata samassa ajassa.

Raivion alin luku on vuoden 2002 ensimmäiseltä listalta 2412, ylin vuoden 2006 ykkösliseltä 2453. Nyt luku on taas noussut lähelle ennätystä 2443:een ja mies on päässyt pelaamaan postitse olympiafinaalissa. Kunnioitettava ura!

Suomalaispelaajien vahvuuslukumuutokset edellisestä ICCF-listasta (2011/2):

Pelaajat, vahvuus yli 2300:

Plussalla: Jari Perkiömäki ja Jarmo Uusitalo +18, Panu Laine +13, Teijo Oikamo +10, Sven Löf +6, Auno Siikaluoma, Kauppinen, Raimo Sutela ja Ilkka Salmi +3, Pertti Raivio +2, Tero Kokkila, Tuomo Teeriaho ja Kaj Söderberg +1.

Miinuksella: Juhani Pitkänen -21, Mauri Tuominen ja Heikki Arppi -20, Olof Strengell, Kalle Tanni ja Petri Kulmala -17, Reijo Hiltunen -14, Jyrki Lehtosaari -11, Taisto Koskela -10, Pentti Palmo, Alpo Vornanen ja Asko Linna -4, Jari Mannermaa -3, Bo Jäderholm -2, Kimmo Muukkonen ja Kalevi Lehtosaari -1.

Muut pelaajat:

Plussalla: Olli Ylönen +278, Hannu Varonen +68, Leo Lahdenmäki +60, Jorma Häkkinen +57, Raimo Haponen +39, Jani Havumäki +30, Jaakko Pihlajamäki +22, Risto Pohjosmäki +21, Henrik Sabel ja Timo Antin +16, Heikki Rissanen +15, Jari Laine ja Jyrki Hirssio +12, Topi Collin +11, Raimo Ekmark, Heikki Usvalehto ja Keijo Saarikoski +9, Veikko Varjus, Olavi Halme, Raimo Satosuo ja Jan Engelberg +7, Erkki Urpilainen ja Matti Vainio +6, Tuomas Valo +5, Seppo Björn ja Erkki K. Koskinen +3, Tapio Heilala +1.

Miinuksella: Erkki Laine -117, Henry Lagergren -108, Matti Mikkonen -52, Jukka Salonen ja Martti Mujunen -42, Heikki Sarkkinen -38, Pauli Hietanen -35, Antero Puusaari -30, Kari Koistinen -28, Tuomo Sieviläinen -26, Juha Vahvaselkä -24, Rainer Johansson -23, Matti

Huuskonen -17, Pekka Koski -14, Timo Nisula, Aulis Moilanen ja Arto Heimonen -13, Merja-Hannele Arppi -12, Ritva Käyhkö, Pentti Lehtinen, Timo Räisänen, Seppo Pajukari ja Aaro Jalas -9, Eero Ästen -8, Sakari Pesonen ja Kari Muhonen -7, Antero Harju -6, Matti Kuusela -5, Heimo Ukkonen ja Juha Petteri Wilenius -4, Kauko Asikanius ja Eero Alarvo -3, Risto Kuula -2, Mikko Fagerström, Olavi Rajala, Kari Salo ja Mauri Elmeranta -1

Eniten uusia pelejä: Henry Lagergren 58, Martti Mujunen 47, Olli Ylönen 39, Leo Lahdenmäki 34, Jukka Salonen 23, Erkki Laine 19, Tuomo Sieviläinen, Jorma Häkkinen ja Juhani Pitkänen 16, Heikki Arppi 15, Seppo Pajukari 14, Hannu Varonen ja Heikki Rissanen 13, Mikko Fagerström 12, Jyrki Hirso, Panu Laine, Risto Pohjismäki, Matti Huuskonen ja Pentti Lehtinen 11, Kaj Söderberg ja Sakari Pesonen 10.

ICCF:N KV-ELO-LISTA

ICCF:n uusi vahvuuslukulista 3/ 2011

Luokka/ titteli, nimi, pelien määrä, ICCF-ELO

Aaltio, Erkki	129	2190	M	Haapasalo, Jukka-P.	36	2311	II	Huotari, Maria	24	1496	IM	Ketola, Ville	160	2394
I Aalto, Sakari	10	0		Haapasalo, Matti	10	0	ME	Huotari, Pentti	10	0	I	Kettunen, Juha	1	0
M Agopov, Vladimir	22	2295	ME	Haapasalo, Risto	2	0	M	Hurme, Harri	1	0	I	Kettunen, Veijo	12	2292
M Ahava, Olavi	32	2277	M	Haataja, Riku	42	2275	M	Huttunen, Lauri	24	2193	M	Kiiskinen, Arto	10	0
I Ahlgren, Jussi	46	1895	ME	Haavisto, Petri	8	0	M	Huttunen, Vaino	2	0	M	Kilpi, Teemu	37	2381
II Ahlroth, Kaj	11	0	I	Hakala, Vesa	4	0	IM	Huuskonen, Matti	361	2238	M	Kilpi, Jyrki	32	2259
M Aho, Jukka	23	2367	II	Hakalin, Mikko	8	0	IM	Huuskonen, Veli-M.	240	2424	ME	Kinnari, Pekka	40	2051
ME Aho, Matti P.	32	1988	II	Haka-Risku, Kari	4	0	ME	Hytönen, Harri	10	0	ME	Kinnunen, Timo	4	0
M Ahola, Martti	8	0	ME	Hakola, Jukka	28	2094	I	Häkkinen, Jorma	85	1753	I	Kinnunen, Viljo	14	2057
II Akkanen, Timo	2	0	II	Halava, Tapani	2	0	KM	Hällström, Leo	0	0	ME	Kiuru, Antti	32	2043
ME Alarvo, Eero	85	2099	M	Hall, Raimo	51	2136	I	Hämäranta, Matti	10	0	M	Kiviaho, Allan	150	2146
M Alatalo, Jouko	46	2100	M	Hallila, Erkki	161	2168	I	Hörhammer, Andreas	8	0	M	Kiviaho, Kauko	12	2200
KM Alenius, Arto	27	2278	IM	Halme, Olavi	260	2177	M	Höysniemi, Jyrjö	23	2121	II	Kiviaho, Pauli	25	1644
II Alho, Tiina	18	1569	ME	Halmeenmäki, Juha-P.	2	0	I	Ilen, Olavi	2	0	GM	Kivimäki, Jaakko	47	2563
ME Antin, Timo	131	2049	M	Halmeenmäki, Tuomo	79	2405	I	Ilmonen, Jouko	2	0	I	Kivimäki, Jouko	66	1708
II Antonov, Maria	7	0	II	Halmesvirta, Anssi	6	0	II	Ilonen, Ilmari	2	0	I	Kivinen, Ari	10	0
M Anttila, Timo	38	2348	II	Halonen, Risto	6	0	M	Issakainen, Ari	131	2316	M	Kleemola, Keijo	16	2593
M Anttonen, Hannu	12	2276	M	Hamina, Martti	22	2189	ME	Itkonen, Erkki	8	0	IM	Klemettinen, Pentti	120	2428
M Arpiainen, Vesa	22	2340	II	Hannonen, Matti	1	0	M	Jaakoma, Harri	28	2383	M	Kohonen, Veikko	12	2130
SIM Arppi, Heikki	537	2331	II	Happonen, Raimo	78	1813	M	Jaakkola, Ilkka	2	0	KM	Koistinen, Kari	123	2265
I Arppi, Merja-H.	30	1838	SIM	Harald, Olav	133	2417	I	Jalas, Aaro	33	1791	II	Kouvumäki, Marko	8	0
I Asikanius, Kauko	146	1847	I	Harju, Antero	549	1843	M	Jantunen, Olli	104	2148	GM	Kokkila, Tero	93	2543
KM Asomäki, Pekka	36	2467	II	Harju, Anu	6	0	KM	Joentusta, Hannu	38	2330	M	Kokkonen, Erkki	101	2318
M Auvinen, Hannu	12	2515	II	Harju, Paavo	8	0	M	Johansson, Christer	14	2209	IM	Kolehmainen, Kari	236	2305
M Auvinen, Jyrki	41	2449	M	Harjula, Mika	36	2316	IM	Johansson, Clas-E.	174	2396	II	Kolu, Antti	6	0
SIM Backlund, Åke	124	2459	M	Hartikainen, Jarmo	42	2418	II	Johansson, Rainer	33	1666	M	Konsala, Kimmo	26	2451
M Backman, Göran	52	2178	M	Hartikainen, Markku	10	0	I	Jokelainen, Heikki	2	0	M	Kontulainen, Hanne	155	2122
ME Bäckström, Tenho	10	0	ME	Hartikainen, Matti	2	0	M	Jokinen, Esko	34	2365	M	Koponen, Erkki	91	2350
II Bergholm, Pauli	2	0	I	Hartonen, Kari	6	0	M	Jouski, Jarmo	16	2140	KM	Koponen, Jorma	81	2375
M Berglund, Risto	72	2362	I	Hasanen, Antti	1	0	M	Jouts, Jarmo	16	2140	M	Kopsa, Petri	20	2311
SIM Binham, Timothy	58	2569	II	Havumäki, Jani	18	1675	KM	Jouts, Jukka	241	2306	ME	Korhonen, Lasse	26	1966
I Björn, Salama	168	1822	KM	Heikka, Tapio	173	2262	IM	Juntunen, Reijo	45	2399	KM2	Korhonen, Marko	10	0
ME Boberg, Tor-Björn	18	1930	M	Heimo, Hannu	22	2112	I	Juselius, Karl-Erik	8	0	M	Korhonen, Matti	1	0
IM Brusila, Heikki	561	2222	ME	Heimo, Olli	1	0	ME	Jutila, Rauno	24	2028	II	Korhonen, Teuvo	2	0
II Carlson, Bruce Allan	6	0	ME	Heimonen, Arto	160	2003	SIM	Jäderholm, Bo	615	2397	M	Kortelainen, Jouko	14	2192
KM Collin, Topi	159	2249	II	Heino, Jari	76	1592	II	Järnfors, Jaska	2	0	ME	Korvela, Jukka	2	0
SIM Ebeling, Mika	70	2462	M	Heino, Juha	18	2101	II	Järvinen, Riitta	47	1646	IM	Koskela, Taisto	169	2458
ME Ekl, Tarmo	18	2087	I	Heino, Vaino	6	0	M	Kaakinen, Erkki	58	2292	II	Koski, Pekka	179	1640
I Ekmark, Raimo	532	1743	M	Heinola, Kari	39	2479	ME	Kaikkonen, Erkki	11	0	M	Koskinen, Erkki J.	180	2301
II Elfvig, Jörn	188	1635	ME	Heimonen, Jouni	22	1959	I	Kangasjärvi, Varpu	30	2097	KM2	Koskinen, Erkki K.	61	2269
ME Elmeranta, Mauri	118	1977	ME	Heinonen, Marjo	8	0	II	Kankaanranta, Ari	1	0	M	Koskinen, Henri	31	2320
KM2 Eloranta, Kari	71	2246	ME	Helin, Tapio	2	0	II	Kankkonen, Juha	2	0	II	Koskinen, Liisa	29	1591
M Engelberg, Jan	19	2118	II	Helkavaara, Osmo	7	0	IM	Kanko, Ilkka	72	2362	GM	Koskinen, Olli	142	2360
M Enroth, Johannes	1	0	II	Hemmälä, Risto	74	1560	M	Kansanniva, Markku	24	2360	M	Koskinen, Pertti	171	2212
II Etholén, Lars	2	0	M	Herlin, Sam	12	2242	II	Kantamäa, Veli	2	0	M	Koskinen, Veikko	41	2216
M Fagerström, Mikko	105	2113	SIM	Hesse, Günter	210	2289	IM	Karjalainen, Pekka	71	2241	II	Koskinen, Vesa	2	0
M Fasse, William	50	2388	IM	Hietanen, Pauli	410	2094	I	Karlsson, Christer	1	0	II	Koskinen-Vuorinen, R.	55	1424
M Fieandt, John	2	0	M	Hietanen, Pentti	91	2234	I	Karppoff, Kari	122	1809	KM	Koskivirta, Ossi	133	2342
M Filen, Hannu	71	2216	M	Hiltunen, Jari	2	0	ME	Karpunen, Juhani	8	0	ME	Kotka, Reino	228	2091
II Fokin, Leo	2	0	GM	Hiltunen, Reijo	217	2393	II	Karvanen, Tuula	17	1542	M	Krook, Pasi	26	2189
M Forsman, Aulis	55	2229	IM	Hintikka, Eero	121	2367	M	Karvi, Timo	101	2295	K	Kuitunen, Osmo	6	0
M Fröberg, Aarne	142	2298	I	Hirso, Jyrki	182	1868	I	Karvinen, Erkki	10	0	GM	Kujala, Auvo	52	2635
SIM Fröberg, Harri	233	2385	M	Hoikkala, Ari	28	2129	I	Kataja, Kari	2	0	KM2	Kulmala, Petri	49	2362
ME Funck, Kaj	10	0	M	Hokkanen, Petri	2	0	M	Kauko, Jussi	12	2143	ME	Kumpare, Matti	10	0
ME Grönholm, Lars	4	0	I	Hollanti, Tony	10	0	M	Kauko, Pekka	27	2309	M	Kumpulniemi, Tapio	14	2142
M Grönroos, Jukka	11	0	M	Holm, Henry	17	2314	IM	Kaunonen, Kalevi	95	2320	M	Kunelius, Teemu	10	0
M Grönroos, Pentti	115	2279	II	Holmström, Rune	2	0	IM	Kauppalä, Pekka	48	2407	M	Kuosa, Nuutti	133	2498
ME Gullsten, Pekka	38	1964	II	Honkanen, Jouni	1	0	IM	Kauppinen, Martti	181	2391	M	Kuosmanen, Kari	109	2113
M Gustavsson, Kent	152	2146	II	Honkanen, Marko	11	0	GM	Kauranen, Risto	110	2594	M	Kuparinen, Ossi	1	0
M Haanpää, Harri T.	10	0	ME	Hotari, Juha	10	0	M	Keihäs, Reino	14	2168	M	Kupila, Tapani	111	2232
II Haapamäki, Mika	7	0	M	Huiskonen, Janne	2	2472	II	Keijola, Arto	77	1585	ME	Kupsu, Mikko	16	1965
II Haapanen, Ilmari	2	0		Huotari, Keijo	2	0	M	Kekki, Jorma J.	45	2297	M	Kurki, Timo	31	2180

M	Kurki-Suonio, Mikko	26	2122	M	Mertala, Pekka	4	0	ME	Patola, Eero	55	2039	M	Rönkkö, Erkki	82	2348
M	Kuro, Timo	16	2113	ME	Michoukov, Konst.	20	2045	II	Paulasto, Tuomo	1	0	I	Saarenpää, Risto	48	1873
M	Kuula, Risto	44	2194	ME	Mikkola, Vesa	12	2041	M	Pauni, Olavi	26	2187	IM	Saarenpää, Toivo	105	2368
ME	Kuusela, Matti	32	2070	M	Mikkonen, Harri	10	0	M	Peljo, Kalevi	53	2373	M	Saari, Kauko A.	99	2239
M	Kykkänen, Pekka	2	0	ME	Mikkonen, Matti	92	1923	M	Peltola, Leo	52	2362	II	Saarikangas, Markku	2	0
M	Kytöniemi, Jyrki	2	0	I	Möilanen, Aulis	37	1687	M	Peltomaa, Elias	24	2136	M	Saarikoski, Keijo	57	2127
II	Käyhkö, Aki	6	0	II	Möilanen, Terho	10	0	M	Peltomäki, Jarmo	10	0	M	Saarinén, Pentti	30	2207
ME	Käyhkö, Ritta	25	1950	ME	Muhonen, Kari	176	1971	M	Pennanen, Eino	66	2329	M	Sabel, Henrik	435	2143
M	Laakso, Harri	12	2234	M	Muononen, Karri	12	2463	I	Penttinen, Arvo	0	0	ME	Saharinen, Petri	243	1989
II	Laaksonen, Reino	2	0	M	Mujunen, Martti	115	2090	M	Perkiömäki, Jari	28	2333	M	Saine, Kari	2	0
ME	Lagergren, Henry	1411	1792	M	Mustonen, Ilkka	14	2285	II	Perälä, Hannes	2	0	SIM	Salmi, Ilkka	64	2455
KM/2	Lahdenmäki, Leo	421	2160	M	Mustonen, Tapani	40	2126	KM	Perran, Torvald	177	2295	M	Salmi, Pertti	22	2365
M	Lahtinen, Jouko	31	1961	M	Muukkonen, Kimmo	132	2396	ME	Pesonen, Pekka	6	0	ME	Salminen, Jarmo	79	2061
M	Lahtinen, Markku	6	0	II	Myyler, Janne	2	0	M	Pesonen, Sakari	184	2277	I	Salminen, Jussi	48	1886
ME	Laine, Erkki	533	2045	M	Myllyniemi, Martti	24	2233	ME	Petälä, Kalevi	3	0	ME	Salminen, Kari	89	1944
I	Laine, Jari	188	1885	M	Myllyniemi, Sami	2	0		Peuhu, Ari	2	0	M	Salo, Kari	157	2280
IM	Laine, Panu	113	2474	ME	Myrborg, Tommy	12	2030	SIM	Peuraniemi, Pertti	170	2446	M	Salo, Tapio	1	0
I	Laine, Seppo	25	1835	M	Myrj, Jorma	50	2386	II	Pietarinen, Matti	1	0	IM	Salokangas, Hannu	58	2468
	Lainema, Ilkka	6	0	M	Myrj, Timo	24	2142	II	Pietiläinen, Anja	41	1699	II	Salomäki, Esko	8	0
II	Laios, Kaj	35	1674		Mäenpää, Jori	1	0	M	Pihlajamäki, Antti	70	2205	I	Salonen, Jukka	400	1896
M	Laitila, Juhani	1	0	II	Mäensivu, Martti	10	0	ME	Pihlajamäki, Jaakko	345	1910	M	Sammalvuio, Tapani	12	2397
M	Laitinen, Hannu	6	0	II	Mäensivu, Matti	8	0	M	Pihlajamäki, Pirkko	56	2159	M	Sandvik, Kari	20	2232
M	Lautamäki, Matti	34	2294	KM	Mäki, Veijo	13	2611	M	Pihlajinen, Jorma	166	2198	ME	Sappinen, Jorma-V.	35	1965
ME	Laxén, Olof	4	0	M	Mäkinen, Eero	14	2373	I	Piimies, Eero	2	0	I	Sarkkinen, Heikki	70	1859
GM	Lehiköinen, Pertti	149	2601	ME	Mäkinen, Erkki	47	2030	I	Piipponen, Jarmo	8	0	M	Satonen, Arto	31	2255
ME	Lehtela, Antti	4	1981	M	Mäkinen, Jukka	3	0	ME	Piironen, Jukka	29	1987	ME	Satosuo, Raimo	150	2084
I	Lehtinen, Aimo	77	1794	M	Mäki-Torkko, Martti	8	0	I	Pikkahoakaan, Eero	32	1718	M	Satukangas, Seppo	18	2149
I	Lehtinen, Jouni	6	0	M	Mäntylä, Risto	45	2270	ME	Pirttilähti, Janne	4	0	I	Savolainen, Matti	2	0
ME	Lehtinen, Pauli	2	0	II	Mäntyniemi, Jaakko	24	2325	II	Pirttimäki, Mika	2	0	M	Schwarte, Jari	6	0
KM	Lehtinen, Pentti	614	2155	ME	Mölsä, Yrjö	12	2092	KM	Pitkänen, Juhani	584	2479	M	Seppälä, Aki	16	2178
M	Lehtioksa, Jorma	6	0	I	Nakkila, Esa	24	1838	IM	Pitkäranta, Tauno	42	2439	I	Seppälä, Reijo	22	1878
II	Lehtioksa, Jouni	2	0	M	Natri, Anonon	23	2293	IM	Piiva, Matti	149	2484	M	Sieviläinen, Tuomo	132	2168
ME	Lehtiranta, Jari	11	0	M	Nenonen, Erkki	14	2290	M	Plank, Gösta	10	0	SIM	Siikalomaa, Auno	420	2499
M	Lehtivaara, Risto	10	0	SIM	Neuvonen, Olavi	186	2391	M	Pohjosmäki, Risto	198	2249	I	Sikkilä, Jarmo	6	0
IM	Lehto, Arto	86	2425	M	Niemelä, Tuomo	10	0	M	Porrasmaa, Timo	2	0	M	Silius, Aulis	40	2268
II	Lehtonen, Erkki	1	0	ME	Nieminen, Olli	12	2014	M	Puranen, Jukka	10	0		Siipinen, Mirja	6	0
M	Lehtonen, Lauri	2	0	ME	Nienstedt, Pekka	14	1947	I	Purola, Sippo	24	1821	II	Siipola, Petri	6	0
M	Lehtonen, Markku	18	2427	ME	Nikala, Juhani	19	2066	I	Purola, Hannu	6	0	I	Sjöblom, Johan	6	0
KM	Lehtosaari, Jyrki	221	2355	M	Nikkariinen, Eero	2	0	ME	Puronaho, Aarno	16	1985	KM	Sjöman, Seppo	67	2424
KM	Lehtosaari, Kalevi	85	2378	II	Nikkariinen, Jouni	2	0	ME	Pussinen, Ari	39	2039	ME	Sjöman, Tapani	2	0
II	Lehtosaari, Mauri	2	0	I	Nikkola, Heikki	4	0	M	Puurunen, Osmo	8	0	M	Sohlberg, Emil	18	2105
II	Leikas, Jari	8	0	M	Nippula, Timo	19	2409	II	Puusaari, Antero	44	1604	M	Solja, Kenneth	18	2081
IM	Lempinen, Lauri	2	0	M	Nissi, Jussi	48	2211	M	Pätsi, Juha	12	2352	IM	Sopanen, Pekka	98	2413
ME	Leppälä, Jussi	39	2440	ME	Nissinen, Marko	2	0	M	Pääkkönen, Timo	23	2370	GM	Sorri, Juhani	197	2452
M	Leppälä, Matti	18	2364	KM	Nisula, Timo	216	2226	I	Pöhö, Jukka	6	0	M	Stenroos, Teuvo	21	2022
ME	Lilja, Timo	10	0	M	Nokso-Koivisto, Aki	50	2107	M	Raassina, Toivo	38	2366	KM	Strengell, Olof	343	2311
II	Lindell, Kari	4	0	M	Nokso-Koivisto, Antti	100	2272	M	Rahkonen, Jyrki	37	2204		Suikki, Elmo	8	0
ME	Lindén, Tor	23	2078	M	Norri, Joosee	12	2246	ME	Rahunen, Hannu	12	2028	M	Sundström, Johan	14	2402
M	Lindfors, Helge	19	2152	I	Noth, Albert	16	1760	ME	Raitanen, Markku	22	2083	I	Suni, Kimmo	18	1801
M	Lindh, Erik	22	2140	ME	Nukarinen, Vesa	1	0	II	Raivio, Olavi	1	0	M	Suninen, Jukka	22	2323
M	Lindholm, Egil	6	0	I	Nunnenaho, Matti	15	1819	IM	Raivio, Pertti	321	2443	IM	Sutela, Raimo	159	2323
M	Lindholm, Lars	12	2191	M	Nurmi, Markku	16	2206	ME	Rajala, Olavi	191	2208	M	Suuronen, Esa	12	2295
M	Lindholm, Pertti	24	2158	I	Nurmi, Toivo	26	1829		Rajaniemi, Jorma	6	0	II	Suuronen, Petri	2	0
ME	Lindroos, Raimo	52	2099	I	Nurminen, Kari	2	0	M	Ranta, Henry	4	0	ME	Särkilähti, Osmo	36	1911
GM	Linna, Asko	93	2571	I	Nurminen, Petri	14	1804	M	Ranta, Pekka	6	0		Särkilähti, Soini	2	0
M	Linnanen, Lassi	4	0	M	Nuutilainen, Esko	30	2222	M	Rantalainen, Pentti	1	0	IM	Söderberg, Kaj	312	2315
M	Linqvist, Grels	12	2327	I	Nuutilainen, Timo	4	0	I	Rantalainen, Seppo	23	2328	ME	Taivainen, Kari	50	1982
M	Louhiavaara, Jere	2	0	II	Nygård, Mikael	2	0	I	Rantanen, Juha	30	1812	M	Talvensaari, Hannu	26	2216
II	Lumppio, Hannu	4	0	IM	Nyman, Kari	85	2416	M	Rantanen, Matti	34	2237	II	Tanner, Petteri	8	0
M	Lundén, Kari	2	0	M	Nyrhinen, Harri	6	0	ME	Rantanen, Veikko	119	1914	ME	Tanni, Johanna	13	1994
I	Luodonpää, Martti J.	10	0	ME	Närhi, Kimmo	4	0	KM	Rastas, Seppo	16	2465	KM	Tanni, Kalle	118	2315
M	Luoma, Jari	12	2362	SIM	Oikamo, Teijo	325	2487	II	Rautanen, Sari	2	0	KM	Teeriahio, Tuomo	319	2421
M	Luoma, Jaska	138	2304	M	Oittinen, Sakari	38	2045	M	Redsven, Risto	44	2458	ME	Telenius, Seppo	22	1946
I	Lutinen, Jouko	2	0	M	Ojala, Jorma	13	2242	M	Riihimäki, Pekka	50	2295	M	Tella, Ismo	36	2370
I	Luukas, Matti	8	0	M	Oksalahti, Paavo	20	2206	ME	Riihimäki, Vesa	56	2011	M	Tella, Jussi	10	0
II	Luukkonen, Jussi	29	1693	M	Oksanen, Timo	20	2163	M	Riikonen, Olavi	12	2196	I	Tenni, Olavi	8	0
ME	Luukkonen, Kari	12	2034	KM	Oksanen, Yrjö	264	2360		Rimpineva, Eino	10	0	II	Tervo, Mauri	2	0
M	Lyly, Seppo	191	2339	II	Onikki, Matti	2	0		Rimpineva, Hannu	10	0	ME	Tiuhonen, Ilpo	56	2044
M	Löf, Sven	198	2313	M	Ovaskainen, Juha	12	2270	M	Rinne, Pekka	12	2247	M	Tiilikainen, Aarre	23	2289
II	Lönnqvist, Dan	2	0	M	Paananen, Ilkka-T.	24	2119	M	Ripatti, Markku	43	2290	M	Tiilikainen, Antti	2	0
II	Makkonen, Aarre	2	0	ME	Paavilainen, Tuomas	34	2028	IM	Rissanen, Heikki	512	2154	GM	Tikkanen, Kari	110	2540
M	Mankinen, Maa	60	2186	M	Pajarinen, Sami	14	2297	LGM	Ristoja-Lehtimäki, A.	48	2104		Timonen, Risto	10	0
SIM	Manmermaa, Jari	156	2476	I	Pajukari, Seppo	369	1769	ME	Rosendahl, Arto	24	2019	M	Tingander, Ari-Pekka	40	2233
M	Manninen Juha	167	2117	I	Pakarinen, Tapio	6	0	II	Rostedt, Jetto	4	0	M	Tocklin, Tomi	264	2145
M	Manninen, Kalevi	9	0	KM	Paldanius, Pekka	24	2567	I	Ruokama, Vesa	3	0	M	Toikkanen, Vesa	10	0
M	Manninen, Marko	12	2457		Palenius, Jarmo	2	0	M	Ruotsalainen, Sami	30	2275	M	Tolonen, Jouni	34	2347
ME	Mantila, Rainer	22	2049	GM	Palmo, Pentti	366	2408	I	Rutanen, Erkki	28	1875	IM	Tolonen, Leo	76	2420
M	Marjamäki, Marko	31	2222	I	Pankkonen, Pentti	8	0	I	Ruuhila, Risto	42	1766		Tolonen, Sakari	10	0
M	Markkanen, Seppo	40	2168	M	Parkari, Kalevo	36	2101		Rynö, Mikko	10	0	KM	Tolsa, Matti	26	2453
ME	Markkula, Mikko	104	2095	I	Parkari, Risto	8	0	M	Räisänen, Olavi	21	2279	ME	Tommiska, Teemu	10	0
M	Marttinen, Pauli	126	2136	SIM	Parkkinen, Jyrki	112	2423	II	Räisänen, Timo	61	1617		Tomperi, Teemu	10	0
KM	Marttinen, Pertti	104	2218	II	Parkkonen, Joni	8	0	M	Räty, Risto	22	2339	ME	Torhola, Simo	178	2014
	Methio, Mauritz	6	0	M	Paronen, Petteri	14	2422	IM	Räty, Sakari	70	2394	M	Torkkila, Jari	24	2282
II	Meri, Heikki	1	0	M	Partanen, Jukka	20	2101	M	Römpötti, Pertti	89	2221	ME	Torkkila, Simo	20	1912

M	Tuisku, Kimmo	56	2236	M	Urpilainen, Erkki	188	2192	M	Vehviläinen, Pertti	82	2359	I	Väisänen, Mikko	31	1798
	Tukiainen, Asko	1	0	ME	Urpilainen, Henri	14	1950	IM	Venäläinen, Unto	25	2431	KM/2	Väkevä, Jani	11	0
I	Tuomikoski, Pekka	2	0	ME	Usvalehto, Heikki	65	1984	M	Vinamäki, Markku	12	2200	IM	Välkesalmi, Kimmo	38	2493
I	Tuominen, Ari	7	0	M	Uusihaaro, Toivo	10	0	M	Viinikka, Yrjö	10	0	M	Vättö, Jouko	12	2285
II	Tuominen, Esa	6	0	KM	Uusitalo, Jarmo	119	2356	M	Viitala, Aki	65	2105	M	Väättäinen, Heikki	34	2316
M	Tuominen, Heikki	63	2325	M	Vahtera, Manu	31	2143	M	Viitanen, Lauri	6	0	KM/2	Väättäinen, Timo	14	2397
IM	Tuominen, Mauri	244	2354	ME	Vahvaselkä, Juha	16	1969	ME	Viljanen, Jouko	1	0	I	Wahlberg, Erik	7	0
M	Tuominen, Risto	2	0	M	Vaiahähti, Olavi	15	2178	M	Vilppolainen, Markku	12	2429	I	Welling, Pauli	10	0
M	Tuominen, Veikko	27	2135	M	Vainio, Jari	2	0	ME	Virmajoki, Olli	24	2076	M	Wikman, Birger	242	2108
M	Tuomisto, Kalevi	10	0	KM	Vainio, Matti	206	1867	M	Virtanen, Esa	36	2298	IM	Wikman, Ragnar	306	2182
II	Tuononen, Antti	16	1740		Vallila, Matti	2	0	M	Virtanen, Harry	17	2401	ME	Wilenius, Juha Petteri	20	2043
II	Tuononen, Janne	2	0	ME	Valo, Tuomas	31	2096	I	Virtanen, Kauko	12	1768	M	Willberg, Stig-Olof	48	2340
M	Turppo, Esko	38	2190	M	Valo, Veikko	14	2203	I	Virtanen, Matti	71	1771	M	Ylipartanen, Jorma	145	2120
II	Turunen, Markus	2	0	M	Valtonen, Matti	2	0	KM	Virtanen, Riku	84	2236	ME	Yliselä, Juhani	10	0
I	Turunen, Pekka	12	1835	II	Valtonen, Viljo	2	0	KM	Vornanen, Alpo	299	2325	M	Ylönen, Olli	416	2227
ME	Turunen, Tiina	28	1963	M	Vanne, Timo	30	2342	M	Vornanen, Raimo	2	0	KM	Yrjölä, Jouni	42	2494
I	Turunen, Tuomo	2	0	M	Vantaja, Ilkka	73	2151	M	Voutilainen, Hannu	34	2157	M	Yrjönen, Markku	10	0
M	Tyrisevä, Jouni	33	2102	II	Varjokallio, Matti	3	0	M	Vuori, Hannu	4	0	I	Asten, Eero	176	1790
M	Tähtinen, Hans	34	2383	M	Varjoranta, Raimo	28	2325		Vuorimies, Riikka	1	0	M	Aström, Leif	61	2318
M	Törnänen, Timo	22	2362	M	Varjus, Veikko	50	2265	II	Vuorinen, Juha	10	0	ME	Österberg, Keijo	33	2037
M	Ukkonen, Heimo	82	2258	M	Varonen, Hannu	77	2121	ME	Vuorinen, Reijo	2	0	GM	Österman, Georg	184	2481
ME	Ulvila, Ismo	6	0	M	Vehkalahti, Veli	25	2238	M	Vähänen, Henry	22	2360	■			

Vahvuuslukumääräjäestyksessä (vain aktiivipelaaajat): 1) GM Auvo Kujala 2635, 2) GM Pertti Lehi-koinen 2601, 3) GM Asko Linna 2571, 4) GM Tero Kokkila 2543, 5) SIM Auno Siikaluoma 2499, 6) Nuutti Kuosa 2498, 7) SIM Teijo Oikamo 2487, 8) GM Georg Österman 2481, 9) KM Juhani Pitkänen 2479, 10) SIM Jari Mannermaa 2476, 11) IM Panu Laine 2474, 12) IM Taisto Koskela 2458, 13) SIM Ilkka Salmi 2455, 14) Kimmo Konsala 2451, 15) SIM Pertti Peuraniemi 2446, 16) IM Pertti Raivio 2443, 17) IM Pentti Klemettinen 2428, 18) SIM Jyrki Parkkinen 2423, 19) KM Tuomo Teeriaho 2421, 20) GM Pentti Palmo 2408, 21) Tuomo Halmeenmäki 2405, 22) SIM Bo Jäderholm 2397, 23) Kimmo Muukkonen ja IM Clas-Erik Johansson 2396, 25) IM Ville Ketola 2394, 26) GM Reijo Hiltunen 2393, 27) Martti Kauppinen 2391, 28) KM Kalevi Lehtosaari 2378, 29) KM Jorma Koponen 2375, 30) Petri Kulmala 2362, 31) KM Jarmo Uusitalo 2356, 32) KM Jyrki Lehtosaari 2355, 33) IM Mauri Tuominen 2354, 34) Jari Perkiömäki 2333, 35) SIM Heikki Arppi 2331, 36) KM Alpo Vornanen 2325, 37) IM Raimo Sutela 2323, 38) IM Kaj Söderberg ja KM Kalle Tanni 2315, 40) Sven Löf 2313, 41) Petri Kopsa ja KM Olof Strengell 2311, 43) IM Kari Kolehmainen 2305.

Maailman ja Pohjoismaiden vahvimmat (vain aktiivipelaaajat): 1) Nikolai Papenin Ukraina 2733, 2) Joop J. van Oosterom Hollanti 2711, 3) Wolfram Schön Kanada 2699, 4) Joachim Neumann Saksa 2692, 5) Roman Chytilek Tšekki 2689, 6) Ray Tischbierek Saksa 2685, 7) Ron A.H.Langeveld Hollanti 2681, 8) Aleksandr S. Dronov Venäjä 2679, 9) Gert Jan Timmerman Hollanti 2671, 10) Boris M. Zhak Venäjä 2670, 11) Ivar Bern Norja 2667, 12) Maximilian Voss Saksa 2661, 13) Raymond Boger Norja ja René-Reiner Starke Saksa 2654, 15) Matthias Kribben Saksa 2651, ...23) Kujala 2635, 61) Lehi-koinen

2601, 89) Ralf Åkesson Ruotsi 2578, 91) Morten Lilleören Norja 2577, 97) Conny Persson Ruotsi 2576, 104) Petter Stigar Norja 2573, **111) Linna** ja Björn Fagerström Ruotsi 2571, 134) Dan Olofson Ruotsi 2563, 141) Arne Björn Jörgensen Tanska 2559, 147) Tony Hedlund Ruotsi 2556, 155) Stefan Winge Ruotsi 2554, 180) Ove Sögaard Tanska 2545, **188) Kokkila 2543.**

Eniten pelejä: 1) Henry Lagergren 1411, 2) Bo Jäderholm 615, 3) Pentti Lehtinen 614, 4) Juhani Pitkänen 584, 5) Heikki Brusila 561, 6) Antero Harju 549, 7) Heikki Arppi 537, 8) Erkki Laine 533, 9) Raimo Ekmark 532, 10) Heikki Rissanen 512, 11) Pauli Aulaskari (+) 452, 12) Henrik Sabel 435, 13) Leo Lahdenmäki 421, 14) Auno Siikaluoma 420, 15) Olli Ylönen 416, 16) Pauli Hietanen 410, 17) Jukka Salonen 400, 18) Seppo Pajukari 369, 19) Pentti Palmo 366, 20) Per-Erik Ekblom (+) 362, 21) Matti Huuskonen 361, 22) Jaakko Pihlajamäki 345, 23) Olof Strengell 343, 24) Teijo Oikamo 325, 25) Pertti Raivio 321, 26) Tuomo Teeriaho 319, 27) Kaj Söderberg 312, 28) Ragnar Wikman 306.

Eniten pelejä maailmassa ja Pohjoismaissa: 1) Walter Wittmann Itävalta 2282, 2) SIM Theo Schmidt Saksa 1711, 3) Hajo Gnirk Saksa 1671, 4) SIM Heinz Prokopp Saksa 1496, **5) Lagergren 1411**, 6) IM Jorge Eduardo Deforel Argentiina 1089, 7) Hermann Packroff Saksa 1054, 8) GM Mark F. Noble Uusi-Seelanti 1043 (vahvuus 2574!), 9) SM Jüri Siigur Viro 1007, 10) IM Torben Erik Carlsen Brasilia 1004, ...15) Gunnar Wicklund-Hansen Norja 923, 21) Gunnar Staf Ruotsi 880, 29) SIM Sören Peschardt Tanska 839, 38) Aage Justesen Tanska 770, 43) Poul Rasmussen Tanska 748, 65) SIM Tor-Arne Klausen Norja 663, 69) Thor Lövholt Norja 651, 76) SIM Jan Bennborn Ruotsi 640, 89) IM Sören M. Larsen Tanska 616, **90) Jäderholm 615, 91) Lehtinen 614, 111) Pitkänen 584.**

Teijo Oikamo nousi mitalien määrässä Jäderholmin rinnalle

Kun 61. SM-turnaus päättyi kymenlaaksolaisen **Teijo Oikamon** voittoon, tämä nousi SM-mitalien määrässä kahdeksaan ja tilastoa yksin johtaneen **Bo Jäderholmin** rinnalle.

Sakari Pesoselle SM-mitali oli toinen, **Juhani Pitkäselle** uran ensimmäinen.

Mestaruuksien määrässä turkulainen Jäderholm on omaa luokkaansa.

Tänä keväänä alkanut 62. SM-turnaus on sikäli mielenkiintoinen, että mukana on viisi aikaisempaa Suomen mestaria: kahdesti voittanut **Pentti Lehtinen**, **Alpo Vornanen**, **Matti Huuskonen**, **Sakari Pesonen** ja jo vuonna 1966 voittanut, mutta taukoa pitänyt **Leo Hällström**.

Parhaat SM-mitalistit: 1) Bo Jäderholm 5-2-1 (1 kulta jaettu), 2) Göran Lågland 3-2-0, 3) Unto Venäläinen ja Arno Sauso 2-1-0, 5) Pentti Lehtinen 2-0-4, 6) Aarne Ruotanen ja Jaakko Päivärinta 2-0-1, 8) Taisto Koskela ja Asko Linna 2-0-0, 10) Teijo Oikamo 1-3-4, 11) Pauli Aulaskari 1-3-1, 12) Veli-Matti Huuskonen, Juhani Sorri, Olli Koskinen, Antti G. Ojanen, Sakari Pesonen, Pertti Peuraniemi ja Olof Strengell 1-1-0, 19) Ville Ketola 1-1-0 (kulta jaettu), 20) Olavi Lampela 1-0-3.

Lisäksi vähintään neljä himmeämpää mitalia: Matti Piuva 0-2-2, Pentti Palmo ja Heikki Rissanen 0-1-3

Eniten mestaruuksia: 1) Bo Jäderholm 5 (1 jaettu), 2) Göran Lågland 3, 3) Unto Venäläinen, Arno Sauso, Jaakko Päivärinta, Aarne Ruotanen, Asko Linna, Taisto Koskela ja Pentti Lehtinen 2.

Eniten mitaleita: 1) Bo Jäderholm ja Teijo Oikamo 8, 3) Pentti Lehtinen 6, 4) Göran Lågland ja Pauli Aulaskari 5, 6) Olavi Lampela, Matti Piuva, Pentti Palmo ja Heikki Rissanen 4.

Suomen mestarit kautta historian:

Epävirallinen: Eino Heilimo (1944-46)

1. 1951 Antti G. Ojanen
2. 1953 Jaakko Päivärinta
3. 1957 Päivärinta
4. 1959 Arvo Kaasalainen
5. 1961 Arno Sauso
6. 1962 Göran Lågland
7. 1963 Lågland
8. 1964 Lågland
9. 1965 Sauso
10. 1966 Leo Hällström
11. 1967 Armas Björkqvist

12. 1968 Usko Koskinen
13. 1969 Aarne Ruotanen
14. 1970 Unto Venäläinen
15. 1971 Olavi Lampela
16. 1972 Venäläinen
17. 1973 Ruotanen
18. 1974 Juhani Sorri
19. 1975 Kalevi Kaunonen
20. 1976 Pertti Lehtikainen
21. 1977 Pekka Nikkanen
22. 1978 Erkki Havansi
23. 1979 Olli Koskinen
24. 1980 Timothy Bingham
25. 1981 Jouni Yrjölä
26. 1982 Jorma Paavilainen
27. 1983 Jyrki Auvinen
28. 1984 Olavi Airas
29. 1985 Kari Tikkanen
30. 1987 Veijo Mäki
31. 1988 Auvo Kujala
32. 1990 Mika Ebeling
33. 1990 Hannu Salokangas
34. 1991 Seppo Rastas
35. 1992 Tero Kokkila
36. 1992 Reijo Hiltunen
37. 1994 Asko Linna
38. 1995 Kimmo Välkesalmi
39. 1995 Linna
40. 1997 Jari Mannermaa
41. 1997 Veli-Matti Huuskonen
42. 1998 Heikki Pigg
43. 1999 Bo Jäderholm
44. 2000 Pentti Lehtinen
45. 2001 Matti Huuskonen
46. 2001 Taisto Koskela
47. 2002 Pekka Asomäki
48. 2003 Jäderholm
49. 2004 Jäderholm
50. 2005 Jyrki Lehtosaari
51. 2006 Sakari Pesonen
52. 2007 Pauli Aulaskari
53. (Email 1.) 2002 Pertti Peuraniemi
54. (Email 2.) 2004 Jäderholm
55. (Email 3.) 2005 Koskela
56. (Email 4.) 2006 Jäderholm ja Ville Ketola
57. (Email 5./Serveri 1.) Alpo Vornanen
58. (tästä eteenpäin serveri) 2007 Auno Siikaluoma
59. 2008 Olof Strengell
60. 2009 Lehtinen
61. 2010 Teijo Oikamo

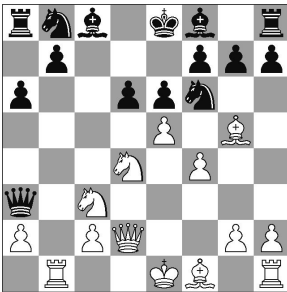
AVAUSTEORIAA

Sisilialainen Najdorf myrkkysotilas 10.e5 (B97) – Valkean moderni syömähhammas.

Panu Laine

Tämä on neljäs ja tärkein osa Sisilialaisen Najdorfin myrkkysotilasmuunnelman teoriakatsauksesta Kirjeshakille. 10.Lf6 ja 10.Le2 eivät tarjoa enää etua ja aikanaan niin vitaali päämuunnelma 10.f5 on taantunut valkean tasapeleiseksi. Aikoinaan **Mihail Talin** käyttämä 10.e5!? on noussut uuteen kukoistukseen, kun 12.Re4! löydettiin käytännössä kumotun 12.Lc4?n tilalle.

1.e4 c5 2.♂f3 d6 3.d4 cxd4 4.♂xd4 ♀f6
5.♂c3 a6 6.♂g5 e6 7.f4 ♀b6 8.♂d2 ♀xb2
9.♂b1 ♀a3 10.e5!?



Tästä siirrosta on tullut myrkkysotilaan kulmahammas. Vanha muun muassa Talin käyttämä 12.Lc4 -jatkoo on jäänyt syrjään ja huomio on keskittynyt siirtoon 12.Re4.

Myös siirtojärjestyksellä on merkitystä nimenomaisesti tässä asemassa. Muunnelman moderni tabia on niinkin syvällä kuin 22. siirrossa, jolloin on päädytty tilanteeseen, jossa mustalla on materiaalieta, mutta pelin lopputulos riippuu pitkälti siitä, saako musta joukkonsa kehitettyä riittävän pienillä tappioilla.

10...dxe5

10...h6 Tällä siirtojärjestyksellä musta välttää 13.Lb5!? jatkoon sekavuudet, tosin muunnelma ei ole teoreettisesti vaarallinen mustalle, mutta käytännön pelissä kyllä.

11.Lh4 (11.Lf6 gf6 12.ed6 Rd7∞ Näin ei jostakin syystä ole juurikaan pelattu.) ja nyt vaihtoehtoina:

A) 11...g5!? (Tämä uutuus pelattiin vuonna 2007 pelissä Pontus Carlsson-Vidmantas Malisaukas, Heraklion 2007. Analyysit johtavat

tasa-asemiin) 12.fg5 (12.ef6 gh4 13.f5!∞) 12...de5 (12...hg5!? 13.Lg5 Rg4 14.Rf3 Rd7!+=, tai 12...Rg4?! 13.Tb3! Da5 14.ed6±)

A1) 13.Rdb5 ab5 14.gf6∞;

A2) 13.g6 Rbd7 14.Rf3 Lb4 15.gf7 Kf8 joutaa tasapeliin (15...Kf7 16.Re5 Kg8 17.Tb4 Db4 18.Lf6 Rf6 19.Dd8 Df8 20.Dd4 Dg7 21.Dd8 Df8 ja valkean pitäisi ottaa tässä tasapeli, mutta 22.Df8?! Kf8 23.Rg6 Kg7 24.Rh8 Ld7 mustan pienin eduin) 16.Tb4 Db4 17.Lf6 Rf6 18.Re5 Re4 19.Re4 De4 20.De2 Db4 21.Dd2 De4 22.De2=

A3) 13.Lb5!? Rbd7! 14.Ld7! (14.Re6? fe6 15.gf6 ab5 16.f7 Kf7 17.0–0 ja tässä musta saa voittoaseman pelaamalla 17...Kg7 tai 17...Kg8. Pelijatkossa musta erehtyi 17...Ke8:lla ja peli päättyi tasan) 14...Rd7! 15.g6 Dd6! 16.gf7 Kf7 17.Df2 Kg8 18.Dg3 Kh7 (18...Lg7? 19.Td1!±) 19.Dd3 Kg7= ikuisin shakein)

B 11...de5 12.fe5. Nyt mustalla on kolmesta jatkosta valittavana: 12...Rfd7:lla siirtovaihdoin päämuunnelmaan, sekava 12...g5 ja mielenkiintoinen 12...Rd5. Yllättäen kaikki kolme jatkoa vaikuttavat pelikelpoisilta, joten tässä on yksi mahdollisuus mennä suhteellisen tuoreisiin asemiin.

B1) 12...g5!? 13.ef6 (13.Lg3 Rh5 14.Re4 Rd7 15.Tb3 Da2! mustan etu) 13...gh4 on mielenkiintoinen sivumuunnelma, jossa on ollut runsaasti tuloksellisia pelejä molemmin puolin 14.Le2 (14.Re4 Da2 15.Tb3, **Mark Noble** pelasi tätä valkeilla kahdesti selvästi heikompiin vastaan ja sai vain tasapelit) 14...Da5 15.0–0 Rd7 (15...h3 Tässä asemassa on pelattu vuosina 2007–2009 peräti neljää eri siirtoa: 16.g3 voittaen, 16.Lf3 tasapeleihin, 16.gf3 häviten ja kolme peliä 16.De3 kaikilla kolmella tuloksella. Tämän perusteella tästä asemasta voi sanoa varmasti vain sen, että jatkotutkimukset kannattavat.) 16.Kh1 Dg5 (Wurschner(2383) - Riccio(2537), 2nd Webchess Open sf, 25.7.2008 päättyi tasan, mutta kaksi muuta peliä päättyivät mustan voittoon.

B2) 12...Rd5!? vaikuttaa pelikelpoiselta 13.Rd5 ed5 ja nyt

B2a) 14.Lc4!∞ (Tämä epätodennäköisen näköinen siirto saattaa olla aseman paras. Siitä on muutamia korkeatasoisia kirjepeliesimerkkejä, jotka ovat kaikki päättyneet tasan) 14...Le7 15.Le7 De7 16.Ld5 De5 17.Re2 ja esimerkkipelit päättyivät kaikki tasan, Rubinas(2557) - Vayser(2568), 1000 years to

Lithuania, 2009.

B2b) 14.c4 johtaa mustan etuun 14...Le7! 15.Le7 De7 16.cd5 (16.Le2 De5 17.0-0 0-0 18.Rf3 Dd6 19.Dd5 Dd5 20.cd5 mustan etu) 16...De5!? (16...Dh4 17.g3 De4 18.Kf2 Db1 19.Lb5 Db5 20.Rb5 ab5 21.Db4∞) 17.Le2 0-0 18.0-0 Dd5 19.Lf3 Dd6 mustan etu; valkean kompensatio kahdesta uhratusta upseerista on riittämätön.

B2c) 14.e6?! Dxa2! mustan etu Olthof. Sen sijaan kaikissa kirjepeleissä on pelattu 14...Le6 15.Re6 fe6 16.Ld3 Le7 (16...Lc5∞) 17.Lg6 Kd8 18.Le7 De7 19.0-0

B2c1) 19...b5? 20.c4 bc4 21.Tf7 De5 22.Kh1 Rd7 23.Tb7 ja valkea voittaa, Dibley 2459 - Oates 2566, WS/GMN/015, 2008

B2c2) 19...Kc8 20.Dc3 De7 21.De3 valkean hyökkäyksiin

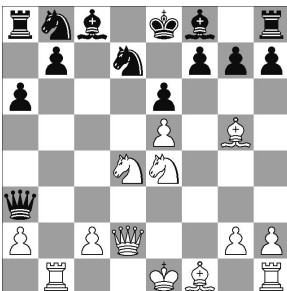
B2c3) 19...Rd7 20.Tf7 De5 21.Kh1 Tf8 22.Tg7 Tf6 23.Tg8 Tf8 24.Tg7 ja musta onnistui puolustustehtävässään. Avotins (2465) - Vayer (2568), 1000 years to Lithuania, 1.1.2009, ½-½.

B3) 12...Rfd7 13.Re4 menee siirtovaihdoin päämuunnelmaan. (13.Lc4? Lb4! 14.Tb3 Da5+, tai 13.Le2 Le7! Söderborg-Drimer, Reykjavik 1957.)

11.fxe5 ♖fd7

A) 11...h6 myös tässä on tämä pieni siirto mahdollinen: 12.Lf4!? (12.Lh4) 12...Rfd7 13.Lc4 Lb4! (13...Rc6 14.Rc6 bc6 15.Re4±, tai 13...Le7 14.Le6!) 14.Tb3 Da5 15.0-0 Lc5 16.Kh1 Ld4 17.Dd4 Rc6 18.Df2 (18.Dd6 De5, tai 18.De3 De5) 18...Rce5 19.Le2 0-0 20.Dg3 Kh7 (valkealla on voimakas hyökkäys, mutta mustan aseman pitäisi olla puolustuskelpoinen) 21.Lb5 ab5 22.Tb5 Dd8 23.Le5 Re5 24.Te5 De7 mustan eduin

B) 11...Rd5? häviää: 12.Rd5 ed5 13.Tb3! Da2 (13...Da4 14.Rb5!+) 14.Dc3!+-] **12.♖e4!**



A) 12.Lc4? (tämä vanha siirto on jäänyt syrjään ja hyvästä syystä, emmekä tarkastele

sitä esimerkkijatkoa enempää tässä tutkielmas-
sa) 12...Da5! 13.0-0 Re5 14.Tbe1 Rc4 15.Df4 Rd6 16.Re4 De7 17.c4 Rb5! 18.cb5 Df4 19.Lf4 f6 mustan eduin. Jepson-Hultin, Burgas 1993 johtaa mustalle parempaan loppupeliin.

B) 12.Le2 ei toimi, koska 12...Da5!? 13.0-0 (13.Rb3 De7! 14.0-0 Rc6 mustan etu, Santaella Amate-I.Herrera, Malaga 2002) 13...Lc5! 14.Kh1 Ld4 15.Dd4 Rc6 16.Df2 0-0 17.Re4 De5 18.Ld3 f5 mustan eduin, Dworzynski-Walther, Moskova 1956.

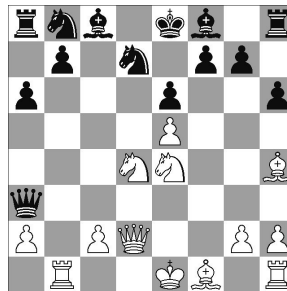
12...h6!

Välttämätön siirto lähetin ohjaamiseksi h4:ään. Yhä useammin tätä ideaa käytetään jo 10...h6:ssa, jolloin tässä on runsaasti erilaisia parannusmahdollisuuksia puolin ja toisin.

Rohkea g7-g5 murto on yksi niistä ja sen voi pelata 11. siirrossa, 12. siirrossa ja jopa 13. siirrossa.

Jos musta jättää ...h6:n tekemättä, tämä esimerkkijatko näyttää syyn 12...Da2 13.Tb3 Da1 14.Kf2 Da4 15.Re6 fe6 16.Rd6 Ld6 17.Dd6 Tf8 18.Kg3 Rf6 19.ef6±. Jos h6 ja Lh4 -siirtopari olisi pelattu, ei tämä jatko olisi mahdollinen ja valkean pitäisi etsiä muita tapoja edistää hyökkäystään.

13.♙h4



13.Lb5!? (johtaa huikeisiin komplikaatioihin, jotka tosin on vältettävissä 10...h6 -siirtotäjästyksellä)

A) 13...ab5!? (vanhempi jatko vuodelta 1968) 14.Rb5 hg5 15.Ra3 Ta3 (Yleensä kolme kevyttä ovat vahvemmat kuin daami. Tässä asemassa arvion avain on mustan kuninkaan turvallisuus. Jos musta onnistuu lyömään ratsulla sotilaan e5:stä ja tukemaan sen f6:lla, hänellä on etu. Th8:n voi aktivoida h4:n kautta)

A1) 16.Rd6

A2) 16.Tb5;

A3) 16.Dxg5?! Ta5;

A4) 16.0-0 Rc6 17.Tb5 Ta4 (17...Ta2, tai 17...Le7, Filipenko-Van Beers, Belgium 2001/02. YB/82-37)

A4a) 18.Rd6 Ld6 19.ed6 f6 (19...Tah4!? 20.Tg5 Th2 21.Tg7 Th1 22.Kf2 T1h5∞).

A4a1) 20.c3?! Rde5! (20...Tah4 - Vogelman-W.Löffler, corr. 1986 - 21.Te1!) 21.d7 Rd7 mustan etu.

A4a2) 20.Te1 Rde5 21.d7 Rd7 (21...Ld7 22.Tb7 Td4∞) 22.Te6 Kf7.

A4a2a) 23.Td6 Rde5! mustan etu.

A4a2b) 23.Dd5 Td4! 24.Db3 Rc5! 25.Tf6 Kf6 26.Tc5 Td1 27.Kf2 Tf8 mustan etu (27...Th4 mustan etu).

A4a2c) 23.Te1 Rde5 24.Dd5 Kg6 25.c3 Tah4 26.Dd6 Td8 mustan etu.

A4b) 18.Rg5N Rde5 19.Te5! Re5 20.Dc3 Rc6! (20...Rc4 21.Tf7 b5 22.Dd4=) 21.Tf7 (21.Rf7 Th5!+) 21...Ta5 22.Tg7 Lc5! 23.Kh1 Tf8 (23...Ld4! 24.Dd3 Tf5!+ Stellwagen) 24.Dd3 Ta2 25.h4 Ta1 26.Kh2 Ld4 27.Dg6 Kd8 28.Tf7 (28.Th7!+=) 28...Tf7 29.Df7 (Stellwagen-Anand, Bundesliga 2008/09) 29...Le5! 30.g3=.

B) 13...hg5 14.Tb3

B1) 14...Da2! 15.Dc3 ab5 (15...Rc6 16.Lc6 bc6 17.0-0! Re5!? kompensatioin, Golubev) 16.Dc8 Ke7 17.0-0 (17.Rd6? Rc6 18.0-0 Rce5!+) 17...Da7! 18.Td3! Re5 19.Rc5 (19.Tf7 Rf7 20.De6 Kd8 21.Kf1 Da1 22.Ke2 Da2! 23.Rb3 Rd6 24.Rd6 Dc2, pitäisi Golubevin mukaan olla mustaetuinen) 19...Rbd7 20.Rf5! ef5 21.Td7 Kf6 22.Tf7! Kg6 23.Df5 Kh6= ikuisin shakein.

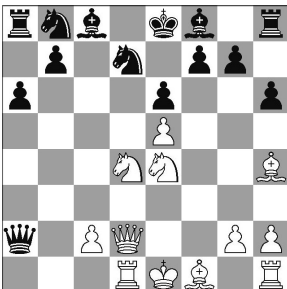
B2) 14...ab5 15.Ta3 La3 16.Dg5 (16.Rb5? 0-0! mustan etu) 16...Ta4 17.Dg7 Tf8 18.Rd6 Ld6 19.ed6. Mustalta menee huomattavan paljon aikaa upseerikoordinaationsa palauttamiseen, kun taas valkean h-sotilas on nopea.

13...xa2!

Myös tämä siirto on mustan selviytymisen kannalta olennainen, koska valkea uhkaa Re6!sta. Pikapelissä Radjabov-Anand, Rishon le Zion 2006 musta sai nopeasti häviöaseman siirtojen 13...Da4? 14.Le2 Rc6 15.Re6!+- jälkeen.

13...g5!? 14.Lg3 Da2!? 15.Td1 Dd5 16.De3 Da5 17.c3∞ Olthof.

14.♞d1!



Tämä siirto on syynä 10.e5 -muunnelman uudelleensyntymiseen. 14.Tb3 Da1 15.Kf2 Da4 johti mustan etuun jo pelissä Kortshnoi-Tolush, 1958.

14...♞d5!

Pelissä Nataf-Perunovic, Herceg Novi 2005 musta pelasi 14...Rc6 15.Rc6 bc6, mutta ei se juurikaan tunnu antavan mustalle ilonaiheita.

14...Db2?! 15.De3 Lc5 16.Le2 Re6? ja vaikka pelissä Radjabov-Karjakin, Cap d'Agde, 2006 valkea ei löytänytkaan voittavaa jatkoa 17.Re6!, hän (valkea) voitti pelin. Kostenin suositus on 16...Rc6?:n sijasta 16...Ld4 17.Rd6 Kf8 18.Td4 Rc6 19.Tf4 De5 20.Tf7 Kg8, mutta jatkossa 21.De5 (21.Da3 Rd4 22.0-0 Re2 23.Kh1 Rd4 24.Rc4 Dh5 25.Tg7+= Kosten) 21...Rde5 22.Tc7 valkea sitoo mustan pahasti, vaikka enginet näyttävätkin suunnilleen tasa-asemaa.

15.♞e3

15.Df4? g5 16.Rf6 Rf6 17.Df6 Lb4 18.Kf2 Tf8+.

15...♞e5

15...Lc5 16.Re6 Lb4 17.c3 De6 18.cb4 0-0

A) 19.Le2 ei ole yhtä vahvan muunnelman maineessa kuin 19.Td6, mutta varmasti pelikelpoinen nykykäsityksen mukaan: 19...Rc6 20.0-0 De5

A1) 21.Td6 f5 22.Lc4 Kh7 23.Ld5 f4 24.Dc1 ja tässä musta pelasi 24...Tab8 pelissä Noble 2511 – Keuter 2459, BdF Gold, 2008 tasapeleihin 41 siirroissa. Myös 24...Rd4 on mahdollinen siirto.

A2) 21.Lc4?! Dh5 22.Dg3 Kh7 23.Td5 f5 24.Td5 Tf5 25.Tf5 Df5 26.Rg5 hg5 27.Ld3 Rde5 28.Lf5 Lf5 29.Dg5 Tf8 mustan etu Berg-Naer, Khanty-Mansky, 2007.

A3) 21.Lg3 De6 22.Td6 De7 23.Tc6 bc6 24.Rf6 Df6 25.Tf6 Rf6 26.Le5 Rd5 27.Dg3 f6 28.Ld6 Te8 29.Ld3, mustan etu Nabaty-Zakhartsov, Pardubice, 2008.

B) 19.Td6!? (Tämän aseman pitäisi olla teoreettisesti ok mustalle, mutta käytännön peleissä hän häviää usein. Asemat ovat vaikeita ja pienetkin asiat tuntuvat ratkaisevan pelin valkean eduksi. Muunnelmaviidakon perukoilta kyllä löytyy muutama tasa-asema, mutta ne ovat siirtomääräisesti aika kaukana)

B1) 19...Da2 20.Le2!? Db1 (20...Da1 21.Td1 De5 22.Lg3 De6) 21.Kf2 Db4 (21...Dh1? 22.Th6!! Dh2 23.Rf6 Rf6 24.ef6 Lh3 25.Lf1+-) 22.Td4?! Db6 23.Thd1 Rc6?! (23...De6 mustan etu) 24.Td7 De3 25.Ke3 Ld7 26.Td7 Re5 Le Page-Hauenstein, corr. 2007.

B2) 19...Df5? 20.Ld3! Dh5 21.Lf6!+- gf6 (21...Rf6 22.ef6 g5 23.0-0) 22.0-0 Kh8 23.Rf6

Dg5 24.De4 Dg6 25.De1 Dg5 26.h4 Dg7 27.Rh5

B3) 19...De5 20.Lc4

B3a) 20...Rb6?! 21.Tb6 Lf5 22.Tb7 De4 (22...Rc6) 23.De4 Le4 24.Te7 Lg6, tai 24...Lc6, mutta 24...Lg2 25.Tg1 Rc6 (25...Lc6 26.Lf6 g5 27.h4!+) 26.Tg2 Re7 27.Le7±

B3b) 20...Dh5!? (Tätä on pelattu yksinomaan kirjepeleissä) 21.Df4!?

B3b1) 21...Rc6?! (Sjugirov-Brodsky, Pietari 2008) 22.0-0±

B3b2) 21...Re5?! 22.Th6 Dh6 23.Rf6! Df6 24.Lf6 gf6

B3b2a) 25.0-0 Lg4 (25...Rbd7 26.Dh6± Td8 27.Tf4 Rf8 28.Df6 Td1 29.Kf2 Le6 30.De5+-) 26.Df6 Rbd7 27.Dg5± ja Tf4

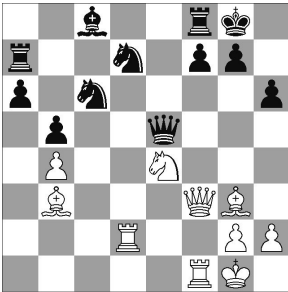
B3b2b) 25.Df6 Rbd7 26.Dg5 Kh7 27.0-0 f6 28.Dh4 Kg7 29.Dg3 Rg6 30.h4 Kh6 31.h5! (31.De3 Kg7 32.Dg3=) 31...Rge5 32.Le6 Kh7 33.Tc1±

B3b3) 21...De5 22.De3 Dh5 (22...b5 23.Lg3 Da1 24.Td1 Dd1 25.Kd1 bc4) 23.Df4 De5 24.Df3!? b5 25.Lg3 Db2 26.Lb3 Re5

B3b3a) 26...Lb7? 27.0-0! a5 28.Lf7! Kh8 29.De3 Ta6 30.ba5±;

B3b3b) 26...Rc6 Tästä löytyy yksi tasa-asemaan johtava polku 27.Td2 (27.Tc6 Lb7 mustan etu, tai 27.0-0 Rde5! mustan etu) 27...Db1 28.Td1 Db2 29.Td2=

Myös 27.Le5 ja tämän pelin perukoilta löytyy toinen tasapeli 27...De5 28.0-0 Ta7



29.Rf6 (29.Dd3 Te7 30.Rf6 gf6 31.Dg6 Kh8 32.Dh6 Kg8 33.Td3 Dg5 34.Tg3 Lg4 35.Df6 Df6 36.Tf6 Kg7 37.Tf5 Te4 38.Tg5 Kf6 39.T5g4 Tg4 40.Tg4 Ke5=) 29...gf6 30.Tf6 Kg7 (30...Te7!? 31.Lf7 Kg7 32.Tg6 Kh7 33.Tf6 Kg7=) 31.Lc2 Te7 32.Tg6 Kh8 33.Th6 Kg7 34.Tg6 Kh7 ½-½, Vovk-Vidonyak, Lvov, 2009

B3c) 20...Rc6N (kantapeli Sjugirov-Brodsky, Pietari 2008) 21.0-0!

B3c1) 21...Rb6?! 22.Ld3 f5 23.Lg3 De7 24.Db6 fe4 25.Tf8 Df8 26.Le4+-

B3c2) 21...Rb4?! 22.Df3! Rc6 23.Lf7 Kh7 24.Te6! Dd4 25.Lf2 Dd5 26.Lc5+-

B3c3) 21...Dh5

B3c3a) 22.Lf6! (myös tämä on hyvä valkealle) 22...Rde5 (22...Rce5 23.Dg3 Rg4 24.Lc3 Rde5 25.Le2+-, tai 22...Rf6? 23.Rf6 gf6 24.Tff6+- Re5 25.Th6 Rc4 26.De7! ja 1-0, Sjugirov-Brodsky, Pietari 2008) 23.Dg3! Lg4 (23...Rg4 24.h3+-) 24.Le5 Re5 25.Td5 Tae8 26.h3!±

B3c3b) 22.Df4!?!N

B3c3b1) 22...Rce5?! 23.Lb3! Dg4 24.Dg4 Rg4 25.Le7! Rge5 (25...Rde5 26.Lf8 Kf8 27.Td8 Ke7 28.Tg8+-) 26.Lf8 Kf8 27.Te6 Rc6 28.Rd6 Rf6 29.Te8 Re8 30.Tf7 Kg8 31.Te7 Le6 32.Le6 Kh7 33.Te8 Te8 34.Re8 Rb4 35.Kf2+-

B3c3b2) 22...Rde5? 23.Th6 (1-0, Shirov-Wang Hao, Sochi, 2009) 23...Dh6 24.Rf6 Kh8 (24...Df6 25.Lf6 gf6 26.Df6+-) 25.Lg5!+- (mustan daami on pussissa!) 25...Rg6 26.De3+-

B3c3b3) 22...a5! Golubev

16.♙c2

16.Lg3? Da5+ 17.c3 Db6 (17...Rf6!? 18.Rd6 Ld6 19.Ld6 Rd5 20.Dg3 Dc3 21.Dc3 Rc3 22.Tc1 Rc6 23.Rc6 Re4 mustan etu) 18.Le2 Le7 19.0-0 0-0 Tb1 Dd8 21.Tf7 Tf7 22.Re6 Da5 23.Rc7 Re5 24.Ra8 Rbc6 25.Rb6 Lg4 mustan etu

16...♙c5 17.♙g3 ♙d4

17...Dd5!?

A) 18.Lf3

A1) 18...Ld4 19.Da3 (19.Td4 Da5 20.Kf2 0-0 21.Rd6 Rf6 22.Rb7 Lb7 23.Lb7 Ta7 24.Tb1 Dc5=+) 19...Lc5 20.Db2 (20.Dc3 Rc6 21.Td5 Lb4 22.Rd6 Kf8 23.Db4 Rb4 24.Td1 Rd5, mutta 24.Td2 Rd5 25.0-0) 20...Ld4 21.Da3 (21.Td4 Da5 22.Kf2 0-0 23.Rd6 Db6 24.Db6 Rb6 25.Rb7 Lb7 26.Lb7 Ta7 27.Lf3 R8d7 mustan etu) 21...Lc5 22.Db2 Ld4= johtaa siirtojentoistoon.

A2) 18...0-0

A2a) 19.Rf6?! Rf6 20.Ld5 ed5 21.0-0

A2a1) 21...Te8 22.Dc3 Re4 23.Df3 Le6 24.Lb8 Tab8 25.Kh1 Ld4 26.Td4 b5=

A2a2) 21...Rc6 22.Tf6 Rd4 23.Lf2 gf6 24.Dg3 Kh7 25.Ld4 Ld4 26.Td4∞;

A2a3) 21...Lg4 22.Tf6 Ld1 23.Ld6 Rd7 24.Lf8 Ld4 25.Dd4 Rf6 26.Lg7 Kg7 27.Dd1 Te8 28.h3 mustan etu

A2a4) 21...Re4 22.c4 Rc6! 23.cd5 Rg3 24.hg3 Rd4 25.Td4 a5=+

A2b) 19.0-0? Rc6 20.Rc5 (20.Rf6? Rf6 21.Ld5 Rd5 22.Df2 e5 23.Le5 Re5 24.Dg3 Rc4+-) 20...Dc5 21.Tfel Rd4 22.Dd4 Dd4 23.Td4 Rf6 mustan etu Tazelaar

A2c) 19.Dc3

A2c1) 19...Le7 20.0-0 Rc6 21.Rf6 Rf6 22.Ld5 Rd5 23.Dd3 Ld7 24.c4∞, Tazelaar

A2c2) 19...a5!? 20.0-0 Ld4 21.Td4 Db5 22.Tfd1 ('22.Rd6= tämä vaikuttaa paremmalta kuin Tazelaarin antama jatko) 22...Rc6 23.Td7 Ld7 24.Td7 Tad8 25.Td8 Td8 26.Lc7 Td4+ Tazelaar

A2c3) 19...La7∞ 20.Tf1 (20.Lb8 Tb8 21.Rf6 Rf6 22.Ld5 Rd5 mustan etu, tai 20.Rf6 Rf6 21.Ld5 ed5 22.0-0 Rc6 mustan etu)

A2c3a) 20...e5 21.Rf5! De6 22.Red6∞ Ld4!! 23.Db3 Rc5 (23...Db3 24.Re7 Kh8 25.cb3 Rc6 26.Rec8 Tfc8 27.Rc8 Tc8 28.Lg4 f5 29.Lf5 Td8 30.Le4 Rc5 31.Lc6 bc6 32.b4+=) 24.Da3 Rc6 25.Lc6 bc6 26.c3 Rb3 27.cd4 Rd4 28.Rd4 ed4 29.Kf2 Dd5 30.Df3 Df3 31.Kf3 Le6 32.Td4 Ld5 33.Kf2 Tfb8∞ Tazelaar;

A2c3b) 20...Kh8! 21.Rb3 De6 (21...Df5 22.Rd6 Df6 23.Df6 Rf6 24.Rc8 Tc8 25.Lb7 Rc6 26.Ke2∞ a5 27.Ta1) 22.Rec5 Db5 23.Le2 De6∞;

A2c3c) 20...f5!? 21.Rf6 Rf6 22.Ld5 Rd5 23.Db3 Ld4 24.Td4 Rc6∞ Serner 2559 – Tazelaar 2475, WS/GMN/007, 2007.

B) 18.0-0?! on riittämätön ja johtaa mustan etuun 18...e5 19.Rc5 Dc5 20.Lf2 0-0 21.Rf5 De3 22.Lc3 Rc6 mustan eduin

C) 18.c4 Ld4 19.Td4 Da5 20.Td2 0-0 21.Ld6.

Tässä asemassa on käytetty kolmea eri siirtoa. Näistä eniten kirjjeleissä on esiintynyt 21...Td8, toiseksi eniten 21...Rc6 ja vähiten 21...Te8. Kaksi ensimmäistä ovat antaneet valkealle tasaisen 60% tuloksen, kun taas kolmas siirto on kolmessa pelissä antanut 50%. **C1)** 21...Rc6 22.0-0 Td8 (22...Te8) 23.Dg3 f5 24.Lc7 Db4 25.Dg6 De7 26.Ld8 Rd8 27.Rd6 ja tässä pelattiin 2008-09 27...Rf7 tasapelein Mark Noble 2478 – Mauro Petrolo 2522, WCC 28 CT, 2008. Sittenmin musta on pelannut myös 27...Re5, Bojan Fajs 2473 – Miroslav Dedina 2356, Slovenia's 15 Years of ICCF, 2010.

C2) 21...Te8 22.0-0 Rc6 23.Dg3 (23.Df4 f5 24.Lh5 Tf8 25.Lf8 Rf8 26.Rd6 e5 27.Lf7 Kh8 28.Df2 De7 Peter Coleman 2633 – Eros Riccio 2514, Champions League 2007 A) 23...Re7 24.Lc7 Db4 25.Ld6 Da5 26.Lc7 ½-½, Michael Freeman 2464 – Joze Novak 2534, Interzonal 2008.

C3) 21...Td8

C3a) 22.0-0 f5 (22...Rc6 23.Dg3 menee siirtovaihtoon) 23.Rc3 Rf6 24.Ta2 Da2 25.Ra2 Td6 26.Dc5 Td8 27.Lf3 a5 (27...Rc6 28.Lc6 bc6 29.Rb4 Juri Jaroshenko 2519 – Norbert

Zambor 2453, III Danube Cup 2008 päättyi myös tasapeleihin) 28.Dc7 Tf8 29.Rc3 Tomasz Slawinski 2463 – Juhani Karasalo 2463, WCC 33 SF 07, 2009 niinikään tasapelein 44 siirros- sa.;

C3b) 22.Dg3 Df5 23.Le5 Dg6 24.Dh4 Rc6 25.Lh5 Df5 26.Lg7 Rc5 27.Rc5 Kg7 edelleen tasaisin tuloksin, E. Shane Dibley 2474 – Ciaran O'Hare, Olm 18 preliminaries, 10.9.2009.

C3c) 22.Le7!? Te8 23.Lh4 (23.La3 Rc6 24.0-0 Rde5 25.Lb2 Td8 26.Lc3 Dc7 ja tässä valkea vaihtoi tornit pelissä Conny Persson 2605 – Rudolf Malingkay 2559, 23. WCCC Final, 31.12.2007 tasapelein 48 siirrosta ja pelissä Natalino Derreira 2405 – Luis Quaresma 2392, Champinos League B, 2010 jatkettiin 27.Dg3 niinikään tasapelein 31 siirrosta) 23...De5 (23...Tf8 24.Le7 Rc6 25.Lf8 Rf8 26.Rd6 Da1 27.Ld1 De5 28.De2 Tb8 29.0-0 f6 30.Df2 ja peli Aleksei B. Voll 2558 – Oleg Saenko 2526, European TC VII Final, 2009 päättyi tasan 52 siirrosta) 24.Lg3 Da1 25.Ld1 Rf6 26.Rd6 Tf8 27.0-0 Rbd7 28.Lf4 Da5 29.Kh1 De5 30.Dh3 h5 31.Dg3 ja tästä asemasta valkea voitti molemmat pelinsä: Ljubicic, Ing. Leonardo (2464) – Sadowski, Marek (2579), WS/GMN/013, 20.7.2008 ja Ljubicic, Ing. Leonardo (2516) - Tazelaar, H. J. A. (2476), 8th EM-semifinaalit, 21.2.2009.

18.Ꞥd4 Ꞥa5 19.Ꞥd2!

19.c3? 0-0! 20.0-0 (20.Ld6 Rc6) 20...Db6! tämä voimasiiro lähettää tämän muunnelman historiaan (20...e5?! Bouwmeester-Kodentsov, Utrecht 2009 oli jo valkealle edullinen, vaikka peli päättyikin mustan voittoon. Myös 20...Rc6 on toki mahdollinen, mutta Db6:ta huonompi: 21.Td7 Ld7 22.Rf6 gf6 23.Lh4 Re7 24.Lf6 Kh7 25.Le7 f5 26.Lf8 Tf8 mustan etu) 21.Lb8 Tb8 22.Lc4 e5 23.Tf7 Kh8+–

19...0-0 20.Ꞥd6

20.0-0 f5

20...Ꞥc6

A) 20...Td8? 21.Dg3 Df5 22.Le5 Dg6 23.Dh4 Rc6 24.Lh5! (24.0-0? f5=) 24...Df5 25.Lg7 Rc5 26.Rc5 Kg7 27.Tf1 De5 28.Re4 Da1 29.Td1 Td1 30.Ld1 De5 31.Tf6 Ld7 32.Dh6+ voittoasemin!

B) 20...Te8 21.0-0 f5 (21...Rc6) 22.Lh5 (22.Dg3) 22...Td8 23.Le7 fe4 24.Lf7 valkean hyökkäyksiin, tosin 24...Kh8:n jälkeen ei ole selvää, miten valkea murtautuu läpi. (Rybka4: 0.00).

C) 20...f5!? 21.Lf8 Rf8 22.Rd6 Rbd7 23.0-0 Dc5 24.Dd4 b5 Geenen 2626 – Hoeven 2647, 23. WCC Final, 2008, päättyi tasan 45 siirrosta.

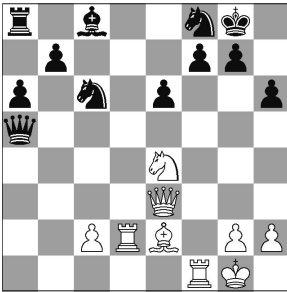
21.♙f8

21.0-0

A) 21...Td8 22.Dg3 f5 23.Lc7 Db4 24.Ld8! fe4 25.Dg6 Rde5 (25...Rd8 26.De8 Kh7 27.Lh5 Db6 28.Kh1 e5) 26.De8 Kh7 27.Lg5 hg5 28.Dh5 Kg8 29.De8 Bezeemer-Kodentsov, Apeldoorn, 2008.

B) 21...f5 22.Lf8 Rf8 johtaa vain siirtovaihtoon

21...♙f8 22.0-0



Tämä asema on moderni tabia, jossa teemana on materiaali- vs. kehitys. Mustalla on peräti kolme sotilasta laadusta, mutta tärkeintä on, saako musta koordinoitua upseerinsa peliin. Vaikka musta menettäisi b7 -sotilaansa, pitäisi jäljelle jäävän materiaalin taata hänelle mukavan pelin. Kantapelissä Anand-van Wely, Wijk aan Zee 2007 musta puolustautui menestyksellisesti 22...Ld7:llä ja sai tyydyttävän aseman. Pelin jälkeen suositeltiin siirtoja 22...e5 ja 22...Re7. Atanas Kolev on suositellut siirtoa 22...De5!? ja myös 22...f5 on pelattu. Jaan muunnelmia näiden viiden siirron mukaan alamuunnelmiin.

A) 22...De5!? Tämä siirto ei millään tavalla edistä mustan daamisivustan kehittämistä. Siirron kantavana ajatuksena on, että mustan daami häiritsee valkean pelinviintä ja mustan vapaa a-sotilas vie valkean huomion kuningassivustan painostuksesta ja kun ilkeämielinen Re4 jättää asemapaikkansa, musta voi harkita ...e5:n pelaamista ja lähettinsä vapauttamista ahtaista tiloista.

Mustan daamilla on kaksi mahdollista tulevaisuutta: turvallinen Dc7 tai vapaasotilaan tukeminen c3/b2:ssa.

23.Df2 f6! 24.Rd6 (24.Lf3) 24...a5! 25.Te1 Tästä asemasta on valtavasti erilaisia muunnelmia, mutta seuraavat variantit antavat vähän osviittaa tärkeistä ideoista:

A1) 25.c4 a4 26.c5 a3 27.Lc4 Ld7 28.Rb7 (28.Te1 Dh5 29.Rb7 Re5) 28...Rb4 ideana ...Lc6 tai 28...Dc3!? 29.Rd6 Rc4. Asema lienee

mustan pieni etu, mutta edelleen hyvin epätasapainoinen ja vaikeasti pelattava.

A2) 25.Lc4 a4 26.Td3 (26.Te1 Db2=+) 26...Ld7 27.Te1 (27.Tg3 Dd6 28.Tg7 Kh8 29.Df6 Dd4 mustan etu) 27...Db2 28.Tg3 Dd4!+=

A3) 25.Rc4 a4 (25...Dc7 26.Db6 De7 27.Lf3 Ta6) 26.Lc4 Db2 ja mustalla on vahvaa vastapeliä pitkälle edenneen a-vapaasotilaansa ansioista. Tässä 27.Rc8?! Tc8 28.Te6? Re6 29.Le6 Kh8 30.Lc8 Dc1-+

B) 22...Re7 23.Df2 f5 24.Lc4 Kh7, Tanti 2312 - Jayaraman 2065, AfroAsian zt8 Final, 2006, 37s, 1/2-1/2

C) 22...e5 23.Rd6 Le6 (23...f6 24.Tb1 Tb8 Muzyka 2479 - Staratorzhsky, Simagin Memorial, 2008, 61s, 1/2-1/2) 24.Rb7 Dc7 25.Rd6 Barnsley 2562 - Latas 2460, WC27 q01, 2007, 50s, 1/2-1/2

D) 22...Ld7 23.Rd6 Efendiyeiev 2371 - Antonenko 2519, Sergey Korolev Memorial 2008, 39s, 1/2-1/2

E) 22...f5 23.Rd6 De5 (23...Re5 24.Kh1 Rfg6 25.Lh5!?, mutta 25.Rc4?! Rc4 26.Lc4 Kh7 27.Lb3 Re5 28.h3 - Naer-Neopmniachtchi, Mainz 2008 - 28...Rf7=+) 24.Df2!? (24.De5 Re5) 24...a5N (24...Ld7 25.Rb7 Rb4 26.Dc5!±, mutta 26.Lf3 Tc8 1/2-1/2, Kristjansson-Thorhallson, Reykjavik 2007) 25.Rc4 (25.Te1 Df6 26.Lb5 Dc3 27.Lc4 Kh8 28.g4 g6 29.Td3 Df6 30.gf5 gf5 31.Th3+=) 25...Dc3 26.Tfd1 b5 27.Rb6 Tb8 28.Rc8 Tc8 29.Lb5 Re5 30.h3 Kh7 31.Td8 Td8 32.Td8 Rfg6 33.Te8∞ (33.Le8?! a4! mustan etu Burg-Kodentsov, Groningen rapid, 2009) ;

F) 22...Re5?! 23.Rd6 Ld7?! 24.Rb7 Db4 25.Rc5± So-Wu Xibin, Dubai 2008.

HANKI UUSI JÄSEN PELAA ILMAISEKSI!

Suomen Kirjeshakkiliiton jäsenhankintakampanja jatkuu.

Jokaisen uuden jäsenen hankkijalle annetaan ilmainen osanotto-oikeus liiton tavallisiin turnauksiin tai maaotteluihin.

8-12 euron arvoisen palkinnon voi lunastaa heti, kun uusi jäsen on maksanut jäsenmaksunsa.

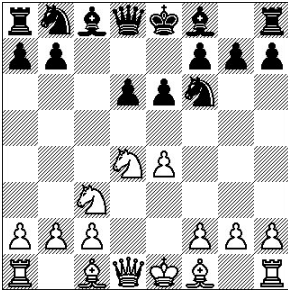
Uuden jäsenen jäsenmaksu on joko 14 euroa (pdf-lehti) tai 21 euroa (paperinen jäsenlehti).

PELIOSASTO

Teoriapakettimme käsittelee tällä kertaa sisilia-
laista (**B80-92**).

B80:

1.e4 c5 2.Rf3 d6 3.d4 cd4 4.Rd4 Rf6 5.Rc3 e6



28 Nuutti Kuosa – Mikko Fagerström,
Serveri 5

6.Le3 a6

6...Rc6 7.f3 Le7 8.Dd2 0-0 (8...a6 9.g4 O-O 10.O-O-O Rd4 11.Dd4 b5 12.h4 Tb8 13.a3 Da5 14.Ld2 Db6 15.Db6 Tb6 16.Kb1 Lb7 17.h5 Rd7 18.g5 Tc6 19.a4 ba4 20.Ra4 Tfc8 21.Le2 f6 22.g6 hg6 23.hg6 Re5 24.Thg1 f5 25.f4 Rg4 26.ef5 Rf2 27.Tc1 ef5 28.Le3 Lh4 29.Tgfl Re4 30.Th1 Bd8 31.Ld3 d5 32.Tcg1 Td6 33.Th2 d4 34.Lc1 La5 35.b3 ja 52. siirroksa 1-0, Tuomo Teeriäho – Kari Koistinen, 60. SM-turnaus) 9.O-O-O d5 10.ed5 Rd5 11.Rd5 Dd5 12.c4 Dd6 13.Rc6 Dc6 14.Ld3 e5 15.Dc2 h6 16.Kb1 Le6 17.Lh7 Kh8 18.Le4 Da6 19.b3 f5 20.Ld3 Tac8 21.The1 e4 22.fe4 fe4 23.Le4 Lc4 24.Ld4 Lg8 25.De2 De2 ja 1/2-1/2, Wim H. Pommerel Brouwer Hollanti – Teijo Oikamo, FINJUB-45 serverifinaali

7.f3 Rbd7

7...b5

A 8.Dd2 b4 9.Ra4 Rbd7 (valkean pienin eduin) 10.0-0-0 Da5 11.b3 Lb7 12.a3 (12.Kb1 e5 13.Rf5 d5 14.ed5 Ld5 15.f4 Lc6 16.Rd6 Ld6 17.Dd6 La4 18.ba4 Da4 19.Lc5 Rc5 20.Dc5 Rd7 21.Dc7 Td8 22.Lc4 0-0 23.Lb3 Db5 24.fe5+, A.Gristshuk – M.Palac, Euroopan cup Kallitheä 2008) 12...Dc7 13.ab4 d5 14.b5 (14.Kb1 de4 15.b5 ja nyt joko A 15...ab5 16.Lb5 epäselvin asemin, tai 15...Le7 16.Lf4 Dc8=, K.Szabo – Kaido Külaots, Budapest 2008)

A1 14...La3 15.Kb1 0-0 16.b6 Dc8 epäselvin asemin

A2 14...de4 15.ba6 (15.b6 Dc8 16.Lc4 Re5 17.Le2 La3 18.Kb1 0-0=) 15...La6 16.Rb5 Dc6 17.Da5 La3 18.Kb1 Rd5 ja 29. siirroksa 1-0, L.Aroshidze – A. Ter Karapetian, Tbilisi 2007.

A3 14...e5

A3a 15.Rf5 d4 16.Rd4 ed4 17.Dd4 (17.Ld4 ab5 18.Lb5 La3 19.Lb2 Lb2 20.Kb2=) 17...ab5 18.Lb5 Ta5 19.Dd3 Lc6 20.Lc6=

A3b 15.b6 Rb6 16.Re6 fe6 17.Lb6 La3 18.Kb1=, M.Brodsky – J.Tsheparinov, Hoogeveen 2006.

A3c 15.ba6 La6 16.Rb5 Lb5 17.Lb5 d4 18.Ld4 ed4 19.e5 Ta5 (19...Tb8 20.ef6 Tb5 21.The1 palaten pelijatkoon) 20.ef6 Tb5 21.The1 (21.f4 Tb3+) 21...Te5= (1/2-1/2, Bo Jäderholm – Zlatin Stojanov Bulgaria, EM-karsinta 2009, pöytä 3) 22.Te5 Re5 23.De5 gf6 24.Tb6= ja 36. siirroksa 1/2-1/2, Hagen Tiemann – T.Winkler, Saksan mestaruus 2006.

B 8.g4 ja vaihtoehtoina:

B1 8...Lb7 9.Dd2 b4 (9...Le7 10.O-O-O Rfd7 11.g5 b4 12.Rce2 Da5 13.a3 d5 14.ed5 Ld5 15.Rf4 Lb7 16.Kb1 Re5 17.ab4 Lb4 18.Dg2 O-O 19.Le2 Tc8 20.Rb3 Dc7 21.c3 Lc3 22.Tc1 De7 23.Lc5 Tc5 24.Rc5 Ld2 25.Rfd3 Lc1 26.Tc1 Rg6 27.h4 Rh4 28.Dh2 Rf3 29.Df4 e5 30.De3 Rd4 31.Rb7 Db7 ja 75. siirroksa 1/2-1/2, Leo Lahdenmäki – Arto Heimonen, Serveri 18) 10.Ra4 d5 11.g5 Rfd7 12.ed5 Ld5 13.Lg2 Re5 14.b3 Rbc6 15.O-O-O Tc8 16.De2 Rd4 17.Ld4 Rd7 18.f4 Lg2 19.Lb6 Tc2 20.Dc2 Da8 21.The1 Le7 22.Kb2 Db7 23.Rc5 ja 1-0, Sakari Pesonen – Heikki Rissanen, 61. SM-turnaus

B2 8...h6 9.Dd2 b4 (9...Rbd7 10.O-O-O Lb7 11.h4 b4 12.Rce2 d5 13.Rg3 de4 14.Re4 Re4 15.fe4 Rf6 16.De2 Dc7 17.Lg2 Re4 18.Thg1 Le7 19.g5 hg5 20.Lg5 Rg5 21.Lb7 Db7 22.hg5 Dd5 ja 1/2-1/2, Alpo Vornanen – Jäderholm, FINJUB-45 serverifinaali) 10.Rce2 e5 11.Rf5 d5 12.ed5 Dd5 13.O-O-O Lb7 14.Dd5 Ld5 15.Lg2 Rbd7 16.Lf2 O-O-O 17.Kb1 Le6 18.h3 Rd5 19.Rcl g6 20.Re3 Rf4 21.Lfl Re5 22.Td8 Kd8 23.Le1 a5 24.c3 Rd7 25.Lc4 bc3 26.Lc3 Lb4 27.Lb4 ab4 28.Le6 fe6 ja 41. siirroksa 1/2-1/2, Vornanen – Adri de Groot, Hollanti, FINJUB-45 serverifinaali

B3 8...Rbd7 9.Dd2 Rb6 10.a4 Rc4 11.Lc4 bc4 ja vaihtoehtoina

B3a 12.a5 Lb7 13.Ra4 Tc8 14.Dc3 Rd7 15.0-0 Le7 16.h4 Lh4 ja 26. siirroksa 1/2-1/2, Peter Lékó – Garri Kasparov, Linares 2005.

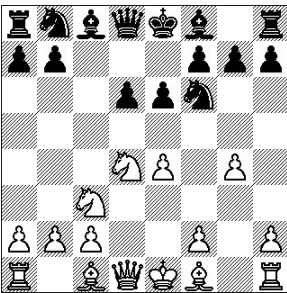
B3b 12.0-0-0 Dc7 13.g5 (13.e5? de5 mustan selvin eduin ja 28. siirrossa 0-1, J.M. De la Villa Garcia – L.Judashin, Pamplona 1990) 13...Rd7 14.f4 epäselvin asemin

B3c 12.g5 Rd7 13.f4 Lb7 14.f5 Rc5 15.fe6 fe6 16.Dg2 g6 17.O-O-O (17.0-0 Lg7 18.Tad1 De7 19.Dg4 Tf8 20.h4 Tf7 21.Rf3 Tc8= ja 50. siirrossa 1/2-1/2, D.Edelman – A.Wojtkiewicz, New York 1993) 17...Lg7 18.Thf1 De7 19.Dg4 Tb8 (19...Tf8 20.Tf8 Kf8) 20.Td2 (vaihtoehtoina A 20.h4 Tf8 21.Tf8 Kf8 22.Rf3=, tai B 20.a5 Tf8 21.Tf8 Kf8 22.Rf3=) 20...Tf8= 21.Tdf2 Tf2 22.Tf2 La8 23.Rde2 (23.Tf1 Le5 24.a5 Kd8=) 23...Le5 24.h4 (24.a5 Lc6 25.h4 Kd7 26.Tf1 Kc7=) 24...Lc6 25.Ld4 Ra4 26.Ra4 (26.Le5 de5 27.Ra4 La4 28.Rc3 Ld7 29.Dg3 Dc5 30.Df3 De7 31.Tf1 Tb6 32.Rb1 Lb5 ja 46. siirrossa 1/2-1/2, Heikki Arppi – Jäderholm, FINJUB-45 serverifinaali) 26...La4 27.Df3 Kd7 28.Kb1 Lc6 29.Dc3 valkean pienin eduin

8.g4 h6 9.Dd2 Re5 10.O-O-O b5 11.g5 g5 12.Lg5 Lb7 13.a3 Tc8 14.Kb1 d5 15.ed5 b4 16.Ra4 ba3 17.de6 Dd6 18.Lf6 gf6 19.Tg1 fe6 20.f4 Rf7 21.Ld3 e5 22.De2 Dd4 23.Lb5 ab5 24.Td4 ba4 25.Ta4 Ld6 26.Ta7 Ld5 27.Db5 Lc6 28.Db3 Ld7 29.Td7 Kd7 30.Df7 Kc6 31.Tg3 (1-0).

B81:

1.e4 c5 2.Rf3 d6 3.d4 cd4 4.Rd4 Rf6 5.Rc3 e6 6.g4



29 Matti Huuskonen – Juhani Pitkänen,
60. SM-turnaus

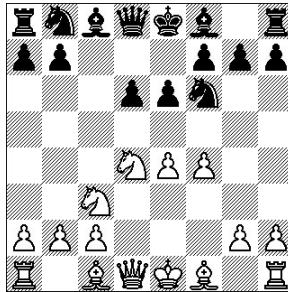
6...h6

6...a6 7.h3 d5 8.ed5 Rd5 9.Rde2 Lb4 10.Lg2 O-O 11.O-O Rc3 12.Rc3 Dc7 13.Dd4 Rc6 14.Lc6 Lc3 15.Dc3 bc6 16.Le3 e5 17.Lc5 Te8 18.Tae1 e4 19.Te3 f5 20.Tfe1 Td8 21.Kh1 Le6 22.f3 Ld5 23.fe4 Le4 24.Kg1 Td5 25.gf5 Tf5 26.Te4 Tc5 ja 36. siirrossa 1/2-1/2, Olof Strenge – Jyrki Lehtosaari, 60. SM-turnaus
7.h4 Le7 8.Df3 Rc6 9.Rc6 bc6 10.g5 Rd7

11.gh6 gh6 12.Lf4 e5 13.Ld2 Rf6 14.Lh3 Lh3 15.Th3 d5 16.ed5 cd5 17.O-O-O Dd7 18.Thh1 Tb8 19.The1 Dd6 20.Df5 Rd7 21.Lf4 Df6 22.Df6 Lf6 23.Lg3 d4 24.Td4 Tg8 25.b3 Tb7 26.Tc4 Ld8 27. Le5 Re5 28.Te5 Te7 29.Te7 Ke7 30.Rd5 Kd6 31.Re3 Tg1 32.Kd2 Th1 33.Td4 Kc7 34.Tf4 Lh4 35.Tf7 Kc6 36.b4 h5 37.c4 Ta1 38.Rc2 (1-0)

B82:

1.e4 c5 2.Rf3 d6 3.d4 cd4 4.Rd4 Rf6 5.Rc3 e6 6.f4



30 Nuutti Kuosa – Risto Pohjosmäki,
Serveri 5

6...a6

6...Rf6 7.Le3 Le7 8.Df3 e5 9.Rc6 bc6 10.f5 Da5 11.O-O-O O-O 12.Lc4 La6 13.Lb3 c5 14.Rd5 Rd5 15.Ld5 Tab8 16.Lh6 Kh8 17.Ld2 Da4 18.a3 Lc4 19.Lc3 Lg5 20.Kb1 Ld5 21.Td5 Le7 22.f6 gf6 23.Td3 Dd7 24.Dh5 Tg8 25.Df7 ja 1/2-1/2, Adri de Groot Hollanti – Teijo Oikamo, FINJUB-45 serverifinaali

7.Df3

7.Le3 b5 8.Df3 Lb7 9.Ld3 Rbd7 10.a3 Tc8 11.O-O Le7 12.Dg3 O-O 13.Tae1 Kh8 14.Rf3 Rc5 15.e5 de5 16.fe5 Rh5 17.Dg4 g6 18.Lh6 Rd3 19.cd3 Rg7 20.d4 Lf3 21.Tf3 Te8 22.Lg7 Kg7 23.Tef1 Tf8 24.De4 f5 25.Dd3 Tc4 26.Re2 Db6 27.b3 ja 1/2-1/2, Heikki Arppi – Juhani Pitkänen, 60. SM-turnaus

7...Db6 8.Rb3 De7 9.Ld3 Rc6 10.Le3 Le7 11.g4 Tb8

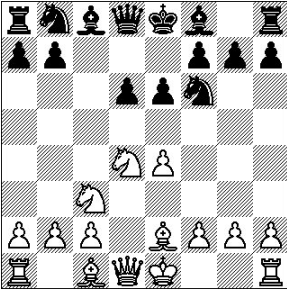
11...b5 12.g5 Rd7 13.O-O-O Rb4 14.Kb1 Rd3 15.cd3 b4 16.Re2 a5 17.Tc1 Db7 18.Rbd4 Rc5 19.Thd1 Da6 20.h4 Ld7 21.Lf2 a4 22.f5 e5 23.f6 gf6 24.gf6 Ld8 25.Rf5 Lf5 26.ef5 Db7 27.Db7 Rb7 28.Tc4 b3 29.ab3 ab3 ja 59. siirrossa 1/2-1/2, Kari Taivainen – Pohjosmäki, Serveri 5.

12.g5 Rd7 13.O-O-O b5 14.Kb1 Rb4 15.h4 Rd3 16.cd3 b4 17.Re2 Db7 18.Red4 Da8 19.Ra5 Lb7 20.h5 Rc5 21.f5 e5 22.Rdb3 Rb3 23.ab3 Td8 24.f6 Lf8 25.g6 Td7 26.fg7 Lg7

27.h6 Lh6 28.Df6 hg6 29.Dh8 Ke7 30.Dh6 Dg8 31.Lg5 f6 32.Rb7 fg5 33.Tdfl Ke6 34.Tf8 Tg7 35.Tg8 Tg8 36.Tc1 d5 37.Dh7 de4 38.de4 Tc8 39.Tc8 (1-0)

B83-85:

1.e4 c5 2.Rf3 d6 3.d4 cd4 4.Rd4 Rf6 5.Rc3 e6 6.Le2



31 Kari Karpoff – Viljams Strelis Latvia
maoottelu

6...Le7

6...a6 7.O-O b5 (7...Rbd7 8.f4 b5 9.Lf3 Lb7 10.e5 Lf3 11.Rf3 de5 12.fe5 Rg4 13.De2 b4 14.Ra4 Tc8 15.Lf4 Da5 16.b3 Db5 17.Tae1 Rb6 18.Db5 ab5 19.Rb6 Tc2 20.Kh1 Lc5 21.Rc8 O-O 22.Tc1 Tc1 23.Tc1 Rf2 24.Kg1 Tc8 25.Tc5 Tc5 26.Kf2 Tc2 27.Ld2 Ta2 ja 1/2-1/2, Alpo Vornanen – Heikki Rissanen, 61. SM-turnaus) 8.Lf3 Ta7 9.Ld2 Tc7 10.a4 b4 11.Ra2 d5 12.ed5 Rd5 13.De2 Le7 14.c4 Rb6 15.Le3 Rc4 16.Tfd1 Ld7 17.Lf4 e5 18.Rb4 Ld6 19.Ra6 Ra6 20.Rb5 Lb5 21.ab5 O-O 22.ba6 ef4 23.a7 Rb6 24.Da6 Td7 25.Lc6 Te7 26.h3 g6 27.Lf3 Td7 28.Db5 Dc7 29.Ta6 Ra8 30.Da4 h5 31.Lc6 Te7 32.La8 Ta8 33.Tad6 Ta7 34.Dd4 ja 61. siirrossa 1-0, Pentti Lehtinen – Juhani Pitkänen, 60. SM-turnaus

7.0-0

7.f4 a6 8.Le3 O-O 9.O-O Dc7 10.a4 Rc6 (10...Ld7 11.Rb3 Lc6 12.Lf3 b6 13.Rd4 Lb7 14.e5 de5 15.Lb7 Db7 16.fe5 Rfd7 17.Df3 Df3 18.Rf3 Rc6 19.Lf4 Tfd8 20.Tad1 h6 21.Lg3 Rb4 22.Tc1 Rc5 23.Lf2 Rd5 24.Rd5 Td5 25.b3 Tad8 26.Ta1 g5 27.h3 Rd7 28.c4 Td3 29.a5 ba5 30.Ta5 h5 31.Tb1 g4 ja 63. siirrossa 0-1, Jukka Salonen – Kari Taivainen, Serveri 5) 11.Kh1 Te8 12.Lf3 Ld7 (12...Tb8 13.g4 h6 14.Rb3 Rd7 15.a5 b5 16.ab6 ja 1/2-1/2, Reijo Hiltunen – Ville Ketola, FINJUB-45 serverifinaali) 13.Rb3 b6 14.g4 Lc8 15.g5 Rd7 16.Lg2 Lb7 17.Dh5 Rb4 18.Tac1 g6 19.Dh4 f5 20.Dh3 Rc5 21.Tfd1 Lf8 22.ef5 ef5 23.Td4 a5 24.Tb4 Lg2 25.Dg2 ab4 26.Rd5

Df7 27.Rf6 Kh8 28.Ld4 Lg7 29.Re8 Te8 30.Dc6 De6 ja 1/2-1/2, Olof Strengell – Pitkänen, 60. SM-turnaus.

7...0-0

7...a6 8.Le3 Ld7 9.Lf3 Rc6 10.a3 Re5 11.Le2 Rg6 12.f4 Rf4 13.Lf4 e5 14.Rf5 Lf5 15.ef5 ef4 16.Kh1 0-0 17.Tf4 Db6 18.b4 Tac8 19.Tc4 De3 20.Dd3 De5 21.Tfl Tc4 22.Dc4 d5 23.Dd3 Ld6 24.g3 Tc8 25.Rd1 h5 26.Tf4 b5 27.Kg2 Te8 ja 50. siirrossa 1/2-1/2, Jaakko Pihlajamäki – Kari Muhonen, SM-E/152.

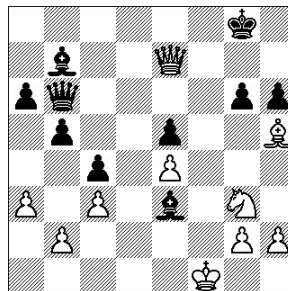
8.Le3

8.f4 a6 9.Kh1 Dc7 10.De1 (10.a4 Rc6 11.Le3 Te8 12.De1 Tb8 13.Dg3 Lf8 14.f5 Rd4 15.Ld4 e5 16.La7 Ta8 17.Le3 Ld7 18.Lg5 Le3 19.Dh4 Lc6 20.Ld3 Tad8 21.Tf3 d5 22.Tg3 Dd6 23.ed5 Ld5 24.Tfl! Dc6 25.Lh6 g6 26.Lg5 Td6 27.Rd5 Rd5 28.Ld7 Td7 29.Th3 e4, mutta 29... h5 30.Tg3 Kh7?! 31.c4! Rf6 32.fg6 fg6 33.Tg6 ja 1-0, Jorma Sivunen – Pekka Piippo, UKM/V1) 10...b5 (10...Rbd7) 11.Lf3 Lb7 12.e5 de5 (12...Re8 13.f5, tai 13.Dg3 Rd7 14.a3 Tc8 15.Le3 Rb6 16.Tae1 Rc4 17.Lb7 Db7 18.Lc1, Sznepik – Jansa, 1979) 13.fe5 Rfd7 14.Dg3 Kh8 15.Lf4 Rc6 16.Rc6 Lc6 17.Re4! Tac8 18.Tad1 Da5? 19.Lg5! Lg5?! (19...f6 20.ef6 gf6 21.Lh6 Tg8 22.Dh3 f5 23.Rd6±) 20.Rg5 (uhaten 21.Ld6 ja 22.Td7 tai Rf7) 20...Lf3 21.Td7 Lh5 22.Re6 Tg8 23.Rf4 Lg6 24.e6! ja 1-0, Heikki Koskinen – Riku Kastinen, UKM/1.

8...Rc6 9.Rb3 a6 10.a3 Dc7 11.f4 b5 12.Lf3 Lb7 13.De1 Tfd8 14.Tad1 Tac8 15.Df2 Rd7 16.Re2 Ra5 17.Ra5 Da5 18.c3 Dc7 19.Rg3 Lh4 20.Td2 Rc5 21.Lc5 de5 22.De3 Td2 23.Dd2 Td8 24.De3 c4 25.Td1 Td1 26.Ld1 Le7 27.Kf1 Lc5 28.Dd2 Db6 29.f5 e5 30.Lf3 Le3??

Tässä vaiheessa sairastuneen Karpoffin peliä jatkoi Merja-Hannele Arppi

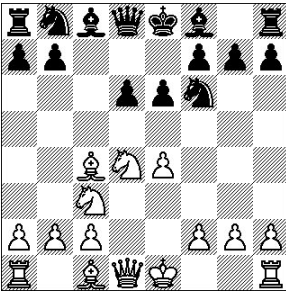
31.Dd7 h6 32.Lh5 g6 33.De8 Kg7 34.fxg6 fxg6 35.De7 Kg8



36.Rf5! gf5 37.Df7 Kh8 38.Lg6 (1-0).

B86-89:

1.e4 c5 2.Rf3 d6 3.d4 cd4 4.Rd4 Rf6 5.Rc3 e6 6.Lc4



32 Jukka Joutsu – Teijo Oikamo,
FINJUB-45 serverifinaali

6...Rc6

6...a6 7.Lb3 (7.O-O Le7 8.Le3 O-O 9.De2 b5 10.Lb3 Lb7 11.Le6 fe6 12.Re6 De8 13.Rf8 Lf8 14.Ld4 b4 15.Lf6 bc3 16.Lc3 De4 17.De4 Le4 18.Tfe1 Le2 19.Te8 La4 20.Td8 Lc6 21.Tc1 Rd7 22.Ta8 La8 23.Lg7 Kg7 24.Tc7 Kg6 25.Td7 Lc6 26.Ta7 Lb5 27.Ta8 Le7 28.a4 Ld3 29.Tc8 d5 30.Tc3 Lb1 31.b4 d4 32.Tc1 La2 33.b5 ab5 34.ab5 d3 35.b6 Ld5 36.Td1 Lc4 37.b7 ja 78. siirrossa 1-0, Pentti Lehtinen – Erkki Urpilainen, Serveri 15) 7...Rbd7 (7...b5 8.O-O Lb7 9.Te1 Rbd7 10.Lg5 h6 11.Lf6 Df6 12.a4 b4 13.Ra2 Tc8 14.a5 Le7 15.Rb4 O-O 16.c3 Rc5 17.Lc2 Dh4 18.g3 Df6 19.Dh5 Dg5 20.De2 h5 21.Ld3 Rd3 22.Dd3 h4 23.Ra6 hg3 24.hg3 Ta8 25.Rb4 Ta5 26.Ta5 Da5 27.Rbc6 De7 28.Re7 De7 29.b4 Tb8 30.Rb5 d5 31.ed5 Ld5 32.Dd5 ed5 33.Te7 Tb5 34.Te8 Kh7 35.Td8 Kg6 36.Td6 ja 72. siirrossa 1-0, Jukka Salonen – Arto Heimonen, Serveri 16) 8.0-0 Rc5 (8...Dc7 9.Le6 fe6 10.Re6 Dc4 11.Rd5 Rd5 12.ed5 Kf7 13.b3 Dh4 14.Te1 Rf6 15.c4 Dg4 16.f3 Dg6 17.Dd4 h6 18.Lb2 b5 19.Te2 Ld7 20.Db6 Le7 21.Tae1 The8 22.Db7 Tab8 23.Da6 Ta8 24.Db7 Tab8 25.Da7 Ta8 26.Dc7 Tac8 27.Db6 Kg8 28.cb5 Le6 29.de6 d5 30.De3 Lb4 31.Td1 Tc2 32.Ld4 Te2 33.De2 Rh5 34.Dd3 Dd3 35.Td3 ja 81. siirrossa 1-0, Tuomo Sieviläinen – Heimonen, Serveri 18) 9.Te1 Le7 10.Lc4 Dc7 (10...Rce4 11.Re4 Re4 12.Le6 fe6 13.Te4 e5 14.Rb3 Le6 15.c3 0-0 mustan pienin eduin, Lidia Malinitsheva – Jilin Zhang, Aasian naisten mestaruus 2003) 11.Lf1 b5 12.b4 (12.Rb3 b4 13.Rc5 bc3 14.Rb3 0-0 15.Tb1 Lb7 16.Ld3 Tac8 17.Df3 Rd7 18.Dh5 Re5 19.f3 mustan selvin eduin) 12...Rcd7 13.Df3 Lb7 14.a4 (14.Dg3 0-0 15.Ld2 Re5 16.a4 ba4 17.Ta4 Db6 18.Rf3 Rf3 19.Df3 Rd7

20.Tb1 Tfc8=) 14...ba4 15.Ta4 (15.Dg3 0-0 16.Ld2 Re5 17.Ta4=) 15...0-0 16.Dg3 (16.Ld2 Rb6 17.Taa1 Tfc8 18.b5 Rc4 19.Lf4 a5 20.Dh3 Dc5 21.Rb3 Dh5=) 16...Kh8 (16...g6 17.b5 Rc5 18.Tc4 Tfc8 19.Lh6 mustan pienin eduin) 17.Lb2 (17.Ld2 Rb6 18.Ta5 Tfc8 19.Rb3 Rc4 20.Lc4 Dc4 21.Df3 Dc7 22.Dg3 Kg8 23.Ta4 d5 24.Dc7 Tc7 25.ed5 Rd5 26.Rd5 Ld5 27.Rd4 mustan pienin eduin) 17...Tfc8 18.Ld3 (18.Taa1 Re5 19.Rb3 Tcb8 20.Ra5 Lc8 21.Ra2 Dc2 22.Le5 de5 23.Ld3 Da4 24.De5 Ld7 25.La6 Rg4 26.Dc7 Ld8 27.Df4 Lf6 mustan selvin eduin) 18...Rb6 19.Ta2 Rc4 20.La1 (20.Rde2 Re5 21.Tea1 Kg8 22.Lc1=) 20...Re5 21.Lf1 Rh5 (21...Dd8 22.f4 Red7 23.Kh1=) 22.De3 Rg4 23.De2 (23.Dh3 Rhf6 24.f3 Re5 25.Tb1 Rc4=) 23...Rhf6 24.Ta3 a5 (24...Re5 25.Tb1 Rc4 26.Tab3 Lf8 27.Td1 Kg8 28.Df3 Tab8 29.De2 Le7 30.g3 Dd7 31.Lg2 Ld8=) 25.Rcb5 Dd8 26.f3 Re5 27.ba5 Ta5 28.Tb1 Ta3 (28...Taa8 29.Ta8 Ta8 30.Dd2 Db6 31.Rc3 Dc7=) 29.Ra3 Tb8 ja 58. siirrossa 1/2-1/2, Viktor Gudok Ukraina – Bo Jäderholm, 16. olympialaiset alkuerät.

7.Le3

7.O-O e5 8.Tc6 bc6 9.Le3 Le7 10.f3 O-O 11.Dd3 Dc7 12.Tf2 Lb7 13.Tb1 a6 14.Lb3 Tad8 15.Ta4 e5 16.Tc3 Td7 17.Lc4 Tb8 18.Td5 Ld5 19.Ld5 a5 20.Db5 Td7 21.Ld2 Tb8 22.Da6 Ld8 23.Tff1 Tf6 24.Lc4 Tb7 25.La5 Db8 26.Lc3 Ta7 27.Dc6 Tc7 28.Dd6 Te8 29.Le5 Tee7 30.Tfd1 Td7 31.De7 Le7 32.Td7 ja 1-0, Salonen – Jari Heino, Serveri 5.

7...a6 8.De2

8.Lb3 Le7 9.0-0 Dc7 10.f4 0-0 11.f5 Rd4 12.Ld4 b5 13.a3 e5 14.Lf2 Lb7 15.De2 a5 16.Rb5 Db8 17.Lh4 Le4 18.a4 Db6 19.Kh1 Lc6 20.Rc3 Tab8 21.Tad1 Db4 22.Lf6 Lf6 23.Rd5 Ld5 24.Td5 e4 25.Tfd1 Tfd8 26.De1 Lb2 27.Db4 Tb4 28.Td6 Td6 29.Td6 Kf8 30.Td7 e3 ja 0-1, Erkki Laine – Nuutti Kuosa, SM-E/150.

8...Dc7

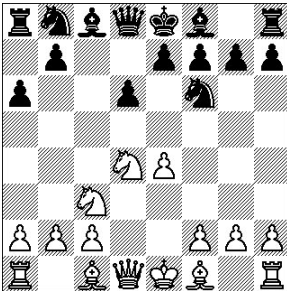
8...Le7 9.a3 O-O 10.O-O Ld7 11.f4 Tc8 12.La2 Da5 13.Rc6 Lc6 14.f5 e5 15.Lf2 Lb5 16.Rb5 Db5 17.c4 Dc6 18.Tfe1 Ld8 19.Kh1 a5 20.b4 Lb6 21.Lh4 Ld4 22.Lf6 gf6 23.Dg4 Kh8 24.Dh4 Kg7 25.Tab1 ab4 26.Tb4 ja 44. siirrossa 1/2-1/2, Lehtinen – Leo Lahdenmäki, Serveri 15

9.O-O-O Ta5 10.Ld3 b5 11.a3 Tb8 12.g4 Td7 13.f4 Tc5 14.The1 Db7 15.b4 Td3 16.cd3 Tc6 17.Tc6 Dc6 18.Ld4 Le7 19.Lg7 Tg8 20.Ld4 e5 21.fe5 Lg4 22.Db2 Ld1 23.Td1 Td8 24.Kb1 de5 25.Le5 Tg6 26.Tc1 Lg5 27.Td1 h5 28.Ka1 f6 29.Lg3 h4 30.Lf2 Lf4 31.Td5

Td5 32.ed5 Dd5 33.De2 De5 34.De5 Le5 35.d4 Lh2 36.Lh4 Kd7 37.Th1 Lb8 38.Lf2 Ke6 39.Th5 f5 40.Le3 Tg3 41.Lc1 f4 42.Kb2 f3 43.Le3 Lf4 44.d5 Kf6 45.Lf4 Tg2 46.Kc3 f2 47.Le5 Kg6 48.Th1 Tg1 49.Ld4 Th1 50.Lf2 Td1 51.Ld4 Kf5 52.d6 Ke6 53.Lc5 Td5 (0-1).

B90:

1.e4 c5 2.Rf3 d6 3.d4 cd4 4.Rd4 Rf6 5.Rc3 a6, ei 6.g3, 6.Le2, 6.f4 tai 6.Lg5



33 Leo Lahdenmäki – Mauri Tuominen, Seniorien 39. SM-turnaus

6.Le3 Rg4 7.Lg5

7.Lc1 Rf6 8.Le3 Rg4 9.Lc1 Rf6 10.Le3 ja 1/2-1/2, Matti Huuskonen – Heikki Rissanen, 61. SM-turnaus

7...h6 8.Lh4 g5 9.Lg3 Lg7 10.h3

10.Le2 h5 11.h4 Rc6 12.Rc6 bc6 13.hg5 Tb8 14.Dd2 Tb2 15.Rd1 Tb8 16.Tc1 Db6 17.c3 Da5 18.f3 Re5 19.f4 Rg4 20.Kf1 Dc5 21.f5 Le5 22.Lf4 a5 23.g3 a4 24.Kg2 a3 25.Le5 Re5 26.Th4 Da5 27.g4 La6 28.La6 Da6 29.gh5 Dc4 30. h6 O-O ja 91. siirrossa 0-1, Raimo Satosuo – Rissanen, 37. Seniorien SM-turnaus.

10...Re5 11.f3

11.Rf5 Lf5 12.ef5 Rbc6 13.Rd5= O-O 14.Le2 e6 15.fe6 fe6 16.Re3 d5 17.O-O De7 (17...Rg6 18.c4 d4 19.Dc2 Rge7 20.Tfd1 De8 21.Rf1 Rf5 22.Lh2 Td8 23.Db3 Df7 24.Ld3 Le5 25.Td2 Rh4 26.Te1 Lf4 27.Lf4 gf4 28.c5 Tfe8 29.Le4 Kh8 30.Rh2 Dg7 31.Kh1 Te7 32.Tdd1 valkean pienin eduin, Michael Proof USA – Bo Jäderholm, serverimaaottelu 2009, pöytä 4) 18.c4 dc4 19.Rc4 Tad8 20.De1 Rg6 21.Lg4 e5 22.De4 Rf4 23.Tad1 Rd4 24.Lf4 Tf4 25.De3 Dc5 26.Tc1 Dd5 27.b3 e4 28.Tfd1 ja 1/2-1/2, Timo Nisula – Rissanen, 61. SM-turnaus.

11...Rbc6

11...Ld7 12.Dd2 Rbc6 13.Lf2 b5 14.h4 g4 15.f4 g3 16.Lg1 Rg4 17.Th3 b4 18.Rd5 Rf2 19.Rc6 Lc6 20.Lf2 gf2 21.Kf2 a5 22.Tg3 Kf8

23.Tg7 Kg7 24.Dd4 f6 25.Lc4 Ld5 26.ed5 ja 44. siirrossa 1/2-1/2, Lahdenmäki – Rissanen, 61. SM-turnaus

12.Lf2 O-O 13.Dd2 Rg6 14.O-O-O Da5 15.h4 gh4 16.Lc4 Db4 17.Rc6 bc6 18.Lb3 Tb8 19.Lh4 Le6 20.Lg3 c5 21.Rd5 Dd2 22.Kd2 Tfc8 23.c4 Tb7 24.f4 a5 25.Tb1 Ld5 26.ed5 Tb4 27.Kd3 Tcb8 28.Le1 Rf4 29.Ke4 Rg6 30.Lb4 Tb4 31.Ke3 Lf6 32.Kf2 Kg7 33.Th3 a4 34.Ld1 Lb2 35.Kf1 a3 36.Le2 Rf4 37.Th4 Le5 38.Ld1 Tb1 (0-1).

34 Kari Kuosmanen – Leo Lahdenmäki, Serveri 25

6.Le3 e5 7.Rf3

7.Rde2 Le6 8.Rg3 Le7 9.Le2 (9.f4 Rg4 10.Ld2 Db6 11.Df3 ef4 12.Df4 g5 13.Df3 Rc6 14.Rf5 Rce5 15.Rg7 Kd7 16.Dg3 h5 17.Re6 fe6 mustan selvin eduin, A.Kargin – G.Gaehwiler, Winterthur 1998) 9...g6 10.0-0 (10.f4 ef4 12.Lf4 Rc6 12.Dd2 Tc8 13.0-0 Re5 14.Kh1 h5 15.Ld3 h4 16.Rge2 h3 17.g3 Lg4 18.De3 Th5 19.Rd4 mustan selvin eduin, E. Real de Azua – P.Ricardi, Argentiinan mestaruus / Mendoza 2008) 10...h5 11.Rd5 Ld5 12.ed5 h4 13.Rh1 Rbd7 14.f4 (14.c4 Rh5 15.Lh5 Th5 16.De2 h3 17.g4 Th4 18.Rg3 Dc7=) 14...Tc8 15.c4 ef4 16.Tf4 Rh7 17.Tf1 0-0 18.Rf2 Te8 19.Te1 Lf6 20.Dd2 Lg5 21.Lg5 Dg5 22.Db4 mustan pienin eduin (22.Dd4 Rhf6 23.b3 Te5 24.Lf3 Tce8 mustan pienin eduin) 22...Rhf6 23.Lf1?! (23.Tad1 Te5 24.Lf1 Tce8 25.Rh3 Df5 26.Te5 De5 27.Rf2 Rc5 28.Dd2 Kg7 29.Dd4) 23...Te1 24.Te1 Re5 25.Dc3 mustan pienin eduin (25.Db3 Te7 26.a4 mustan pienin eduin) 25...b5 26.b3 bc4 27.Re4 Re4 28.Te4 Rf3 29.Df3 c3 30.Ld3 c2 31.Lc2 Te2 32.h3 mustan pienin eduin ja 46. siirrossa 1/2-1/2, Alpo Vornanen – Bo Jäderholm, Seniorien 39. SM-turnaus.

7...Le7 8.Lc4

8.Le2 O-O 9.O-O b5 10.a4 b4 11.Rd5 Rbd7 12.Rb4 Lb7 13.Rd2 a5 14.Ra2 d5 15.ed5 Rd5 16.Rc3 R7f6 17.Rc4 Rc3 18.bc3 Rd5 19.Dd3 Tc8 20.Tfe1 Dc7 21.Tab1 Tfd8 22.De4 Lf6 23.Ld3 g6 24.Df3 Lg7 25.Lg5 f6 26.Ld2 Lc6 27.De2 La4 ja 51. siirrossa 1/2-1/2, Olavi Rajala – Lahdenmäki, Seniorien 41. SM-turnaus.

8...O-O 9.O-O

9.Dd3 Rc6 10.a3 b5 11.Ld5 Dc7 12.Lg5 Le6 13.Lf6 Lf6 14.0-0 Tac8 15.Tfd1 Rd4 16.h3 g6 17.Tac1 Lg7 18.De3 Da7 (18...Db8 19.Dd3 Dc7 20.Rd4 ed4 21.Le6 fe6 22.Re2 Lh6 23.Tb1 Dc2 24.Dc2 Tc2 25.Rd4 mustan pienin eduin, Magnus Carlsen – L. van Wely, Wijk aan Zee 2007) 19.Td3 a5 20.Rd4 mustan pienin

eduin (20.b4 ab4 21.ab4 De7 22.Kh1 epäselvin asemin) 20...ed4 21.Rb5 de3 22.Ra7 Lb2 23.Rc8 Lc1 24.Re7 Kg7 25.fe3 (25.Kf1 ef2 26.Kf2 Ld7 mustan pienin eduin) 25...Ld5 26.ed5 (mustan pienin eduin) 26...Te8 27.Rc6 Le3 28.Kf1 a4 29.Ra5 Te4 30.g3 Ld4 31.Rc4 Le5 32.Rd2 Te8 33.Rc4 f5 34.Rb2 Te4 35.Tc3 Ld4 36.Te7 Kf6 mustan selvin eduin ja 66. siirrossa 0-1, Rajala – Jäderholm, Seniorien 41. SM-turnaus.

9...Le6

9...Rc6 10.Te1 Le6 11.Rd5 Ld5 12.ed5 b5 13.Lf1 Rb4 14.c4 bc4 15.Lc4 Dc7 16.Tc1 Db7 17.Db3 Tab8 18.Ted1 Dd7 19.Dc3 Db7 20.Dd2 Re4 21.De2 Rf6 22.Dd2 Re4 23.De2 ja 1/2-1/2, Pertti Raivio - Marcio B. Oliveira Brasilia, 16. olympiafinaali.

10.De2

Vaihtoehtoina

A 10.Le6 fe6 11.Ra4 Rg4 12.Dd3 Re3 13.De3 b5 14.Rb6 Ta7 15.Rd5 Tb7 16.Dd2 Rd7 17.Re7 De7 18.Re1 Rf6 19.f3 d5 20.Rd3 Tc7 21.ed5 ed5 22.Tae1 e4 23.c3 Te8 24.Rb4 Dc5 25.Kh1 Dc4 26.fe4 de4 27.Dg5 Tf7 28.Kg1 h6 29.Dg6 Te5 30.h4 e3 31.Tf3 e2 32.Rd3 Te4 ja 44. siirrossa 0-1, Arto Heimonen - Lahdenmäki, Serveri 23.

B 10.Dd3 Lc4 11.Dc4 b5 12.Dd3 b4 13.Rd5 Rd5 14.Dd5 Rd7 15.a3 ba3 16.Ta3 Rf6 17.Dd3 Dc7 18.Lg5 d5 19.Lf6 de4 20.De4 Lf6 21.Tc3 Da5 22.Tc4 Tab8 23.b3 Tfc8 24.g3 Tc4 25.Dc4 Db5 26.De4 Tc8 27.Te1 ja 36. siirrossa 1/2-1/2, Lahdenmäki – J. Van Esbroeck Belgia, serverimaaottelu 2010.

C 10.Lb3 Rc6 (10...b5 11.De2 h6 12.Rh4 b4 13.Rd5 Rd5 14.ed5 Ld7 15.Rf3 Lb5 16.Lc4 Lc4 17.Dc4 a5 18.a3 Ra6 19.Tfd1 Dc8 20.Rd2 Df5 21.Df1 ba3 22.ba3 Rc7 23.c4 Ra6 24.Tab1 Lg5 25.Tb6 Le3 26.fe3 Dd7 27.Re4 Da7 28.Tdb1 Db4 29.c5 dc5 30.Td6 f5 31.Rd2 f4 32.Dd1 fe3 ja 40. siirrossa 0-1, Jukka Salonen – Lahdenmäki, Seniorien 41. SM-turnaus) 11.De2 Ra5 12.Tfd1= Rb3 13.ab3 Dc7 14.Lg5 Rh5 15.Re5 Lg5 16.Dh5 Lf6 17.Rf3 Lc3 18.bc3 Dc3 19.Rd4 Tac8 20.Da5 Da5 21.Ta5 Te3 22.f3 Td8 23.Td2 Kf8 24.Re2 Tcc8 25.c4 Ke7 26.h4 (26.Rd4 Tc5 27.Ta1 g5 28.Kf2 Te5 29.Te2 valkean pienin eduin, Z.Efimenko – E.Najer, Bundesliiga 2008) 26...Tc5 27.Ta1 Ta8 28.Rc3 h6 29.Kf2 Tf8 30.g4 g6 ja 43. siirrossa 1/2-1/2, Francisco Tarrio Ocana Espanja – Jäderholm, Nordfjörd Memorial 2010.

10...Lc4

10...Rc6 (10...b5 11.Lb3 h6 12.Rh4 b4 13.Ra4 Rbd7 14.Tad1 Te8 15.Le6 fe6 16.Dc4 d5 17.ed5 ed5 18.Td5 Rd5 19.Dd5 Kh8 20.Rg6

Kh7 21.De4 Rf6 22.Df5 Kg8 23.Rb6 Tb8 24.De6 Kh7 25.Re5 Dc7 26.Df5 Kg8 27.Rd5 Rd5 28.De6 Kh7 29.Df5 ja 1/2-1/2, Olavi Rajala – Vornanen, 41. Seniorien SM-turnaus) 11.Tad1 b5 12.Lb3 Dc8 13.Lg5 Ra5 14.Rd5 Ld5 15.Ld5 Rd5 16.Td5 f6 17.Lc1 Dc4 18.Dc4 ja 1/2-1/2, Kari Koistinen – Vornanen, 61. SM-turnaus.

11.Dc4 b5 12.Dd3 b4 13.Rd5 Rd5 14.Dd5 Rd7 15.Tfd1 Tc8 16.Re1 Rf6 17.Dd3 a5 18.Lg5 Rg4 19.Le7 De7 20.h3 Rf6 21.Dd6 Dd6 22.Td6 Re4 23.Td5 Rc5 24.Te5 Tfd8 25.b3 f6 26.Te7 Kf8 27.Ta7 Re6 28.Ta5 Rd4 29.Ta4 Rc2 30.Tc1 Re1 31.Te1 Tb8 32.Te4 Td1 33.Kh2 Td2 34.Kg3 Tb7 35.Tab4 Tb4 36.Tb4 Ta2 37.Tb7 h5 38.b4 g5 39.b5 Ta3 40.f3 Tb3 41.h4 Tb1 42.hg5 fg5 43.b6 Tb2 44.Th7 h4 45.Kg4 Tb6 46.Kg5 Tb2 47.Th4 (1-0).

35 Raimo Satorusuo – Bo Jäderholm, Seniorien 39. SM-turnaus

6.Le3 e5 7.Rb3 Le6 8.f3

8.Dd2 Rbd7 9.f4 ef4 10.Lf4 Re5 11.Tee1 Le7 12.Rd5 Re4 13.De1 f5 14.g3 Lg5 15.Lg2 Ld5 ja 27. siirrossa 1/2-1/2, Phillip Beckett Englanti - Tuomas Valo, postimaaottelu.

8...Le7

8...Rbd7 9.g4 (9.Dd2 b5 10.O-O-O Tc8 11.Kb1 Le7 12.g4 Rb6 13.g5 Rfd7 14.h4 O-O 15.h5 b4 16.Rd5 Rd5 17.ed5 Lf5 18.Tc1 a5 19.Lb5 a4 20.La4 Rb6 21.Lb6 Db6 22.Lc6 Tc6 23.dc6 Ta8 24.Tcg1 Dc6 25.Rc1 Df3 26.g6 fg6 27.hg6 Lg6 28.Db4 ja 35. siirrossa 1/2-1/2, Kari Koistinen – Leo Lahdenmäki, 61. SM-turnaus) 9...Rb6 10.g5 Rh5 11.Dd2 Le7 12.O-O-O O-O 13.Tg1 Tc8 14.Kb1 Dc7 15.Df2 Ld8 16.h4 g6 17.Tg2 Rc4 18.Lc4 Lc4 19.f4 f5 20.fe5 de5 21.ef5 Tf5 22.Dg1 Df7 23.Tgd2 Tf1 24.Dg4 Le6 25.De4 Rg3 26.De5 Le7 27.Dc5 Df3 28.De7 Df7 29.Db4 b5 30.Lc5 Lc4 31.Ld6 Te8 32.Dc5 Ld6 33.Td6 Df3 34.Rc1 Td1 35.Td1 Rf5 36.Db6 Rh4 37.Da6 ja 70. siirrossa 1-0, Teijo Oikamo - Lahdenmäki, 61. SM-turnaus.

9.Dd2

9.Le2 Rbd7 (9...0-0 10.0-0 d5 11.ed5 Ld5 12.f4 ef4 13.Tf4 Lc6 14.Dd4 Dc7 15.Tf2 Te8 16.Lf4 Dd8 17.Td1 Dd4 18.Rd4 Lc5 19.Lg5 Re4 20.Re4 Le4 21.Lc4 Lg6 22.c3 Rc6 23.Ld5 Lh5 24.Tdd2 h6 25.Lh4 Te5 26.Lc6 bc6 27.Tf1 Td5 28.Te1 Lf8 29.h3 ja 1/2-1/2, Erkki Laine – Mikko Fagerström, Serveri 21) 10.O-O O-O 11.f4 ef4 12.Tf4 Tc8 13.Rd4 Re5 14.Rf5 Te8 15.Re7 De7 16.Ld4 Lc4 17.b3 Le2 18.De2 Tc6 19.Taf1 Rfd7 20.Rd5 De6 21.c4 f6 22.a4 Rc5 23.Dh5 Tf8 24.Th4 h6 25.Df5 Df5 26.ef5 Te8

27.Th3 Tcc8 28.Td1 Kf7 29.Rf4 Red7 30.Rh5 Te2 31.Kf1 Te7 32.Tg3 Tg8 33.a5 ja 65. siirros-
rossa 1-0, Alpo Vornanen - Lahdenmäki, Sen-
iorien 39. SM-turnaus.

9...0-0

9...h5 10.Rd5 (10.O-O-O Rbd7 11.Kb1 Tc8
12.Rd5 Ld5 13.ed5 Rb6 14.Lb6 Db6 15.Ld3 O-
O 16.The1 g6 17.f4 Rd5 18.Lg6 Rc3 19.bc3
fg6 20.Dd5 Kg7 21.fe5 de5 22.De5 Lf6 23.Td7
Kh6 24.Df4 Lg5 25.De5 Lf6 26.Df4 ja 1/2-1/2,
Hannu Varonen - Lahdenmäki, Serveri 26)
10...Rd5 11.ed5 Lf5 12.Le2 Rd7 13.O-O O-O
14.f4 Lg4 15.Lg4 hg4 16.De2 Tc8 17.Tac1 Lf6
18.c3 Rb6 19.fe5 Le5 20.c4 Rd7 21.Rd4 Rf6
22.Dd3 Te8 23.b3 Dd7 24.Tce1 g3 25.h3 g6
26.Rf3 Rh5 27.Re5 Te5 28.Ld4 Te1 29.Te1 b5
ja 46. siirrosassa 1/2-1/2, Satusuo - Lahdenmäki,
Seniorien 39. SM-turnaus.

10.0-0-0 Rbd7

10...Dc7 11.g4 Rbd7 12.Kb1 Tf8 (12...b5
13.g5 Rh5 14.Rd5 Ld5 15.ed5 Rb6, Heikki
Arppi - Stefan Andeer Ruotsi) 13.Df2 b5 14.g5
Rh5 15.h4 b4 (15...Tcb8 16.Lh3! b4 17.Rd5
Ld5 18.ed5 a5 19.Lg4 a4 20.Rd2 Rf4 21.Lf4
ef4 22.Ld7 Dd7 23.Dd4 Db5 24.Re4 b3 25.cb3
ab3 26.a3 ja 45. siirrosassa 1-0, Sergei Karjakin -
Ma.Pavlov, Ukrainan mestaruus 2003) 16.Rd5
17.Ld7 17.Td5 (ideana Lh3-g4) 17...Tcb8 (17...a5
18.Lh3 a4 19.Rc1! Tcb8 20.Lg4! Rf4 21.Lf4
ef4 22.Ld7! Dd7 23.Dd2! Tb5 24.Re2+- ja 34.
siirrosassa 1-0, Anand - van Wely, Wijk aan Zee
2001) 18.Ra5 (18.Ta5 Rc5 19.Lc5 de5 20.Lc4
Tb6 21.Ld5! Tc8 22.Rd2 c4! 23.Rc4 Tb5!
24.Tb5 ab5 25.Re3 Lc5 26.Te1 Rf4 27.Dd2
Le3 28.Te3 De7 29.a3 ba3 30.Ta3 Dd7 31.Tc3
Tf8! 32.Tc5 Dh3 vastapelein) 18...Rb6 19.Td1
g6 20.f4 Rf4 21.Lf4 ef4 22.Df4 Dc5 23.Rb3
De5= 24.Dh2 a5 25.Rd4 Tc8 26.Le2 Dh2
27.Th2 Tc5 28.Tf2 Lf8 29.Tdf1 Ta7 30.Re6
Te5 31.Rf8 Kf8 32.Ld3 Ra4 33.Lc4 Tee7
34.Tf4 Tac7 35.Lb3 ja 1/2-1/2, Arppi - Tuomo
Teeriaho, 60. SM-turnaus.

11.g4 b5 12.g5 b4 13.Re2

13.gf6 bc3 14.Dc3 Rf6 15.Ra5 De8 16.Rc6 Tc8
17.Re7 De7 18.Da5 Tc6 19.Tg1 Tf8 20.c3
Rd7 (C.Cesetti - Jäderholm, RCCA-Gold ser-
verin 2009) 21.Kb1 epäselvin asemin.

13...Re8 14.f4

14.Rg3 a5 15.Kb1 a4 16.Rc1 b3 17.cb3 ab3
18.a3 Dc8 19.Rf5 (19.Rce2 Ld8 20.Rc3 Rb6
21.Tc1 Db7 22.h4 Rc4 23.Lc4 Lc4 24.Rf5 La5
25.Lf2 d5 26.ed5 Lb4?! 27.Tcd1 Dc8 28.Re2?
La3+- ja 0-1, E.De Groote - L.Ootes, Hollan-
nin 21-vuotiaiden mestaruus, Venlo 2009)
19...Ld8 (19...Lf5 20.ef5 d5 21.f6 La3 22.ba3
d4 23.Lf2 Ta3 24.Db2 Ta8 25.Le1=) 20.Lb5

(20.Lh3 Kh8 21.Lg4 Rb6 22.Lb6 Lb6 23.Re7?!
Dc7 24.Rd5 Ld5 25.ed5 Le3 26.Dd3 Lg5 ja
mustan selvin eduin, S.Erenburg - Z.Hracek,
Bundesliiga 2006) 20... g6= 21.Rh6 (21.Rd6
Rd6 22.Dd6 Dc2 23.Ka1=) 21...Kg7 22.h4 Tb8
23.Ld7 Ld7 24.h5 Dc2 25.Dc2 bc2 26.Kc2 f6
27.gf6 (27.hg6 hg6 28.gf6 Tf6=) 27...Tf6 ja 43.
siirrosassa 1/2-1/2, Lahdenmäki - Jäderholm,
Seniorien 39. SM-turnaus.

14...a5 15.Kb1

15.f5 a4 16.Rbd4 (16.fe6 ab3 17.ef7 Tf7 18.cb3
Ta2 19.Rg3 Tf1 20.Thf1 Ta1 ja 1/2-1/2, Heikki
Rissanen - Jäderholm, Seniorien 41. SM-
turnaus) 16...ed4 17.Rd4 b3 18.Kb1 bc2 19.Rc2
Lb3 20.ab3 ab3 21.Ra3 Re5 22.h4 Ta4 ja vaiht-
toehtoina.

A 23.Dg2 Da8 24.Ld4 Rc7 25.h5 Tb8 26.f6
Lf8 27.g6 Re6 28.Le5 de5 29.Td7 Rf4 30.Df3
Ta3 31.gf7 Kh8 32.fg7 Lg7 33.ba3 Da3 34.Th2
Tc8 35.Tb2 Ta8 36.Db3 Da1 37.Kc2 Tc8
38.Lc4 De1 39.Db5= ja 1/2-1/2, S.Korosec -
G.Cremasco, Grandmaster Norm 2008.

B 23.Th3 Te4 24.Lg2 Tg4 25.Ld4 Dd7 26.Df2
Tg2 27.Dg2 Df5 28.Ka1=, E.Riccio Italia -
Jäderholm, maaottelu 2007, pöytä 1.

C 23.Dc3 Da8 24.Td4 Ta5 25.Ld2 Ta7 26.Tb4
d5 27.De5 Ta3 28.ba3 Da3 29.Db2 Lb4 30.Da3
La3 31.ed5 Rd6 32.Ld3 Ta8 33.Tf1= ja 1/2-
1/2, Juri Siigur - J.Stephan, Grandmaster Norm
2008.

D 23.Ld4 Da8 24.De3 Tb4 25.Th3 Kh8 26.De1
Da4 27.Dc3 Tb7 (27...Tb8 28.Lb5 Da8 29.Te1
Ld8 30.Db3 La5 epäselvin asemin ja 42. siir-
rossa 1/2-1/2, Tõnu Tiits - H.Van Unen, email
2009) 28.Tg3 f6 29.De3 (29.Dc8 Db4 30.La6
Tb8 31.Dc3 Da4 ja 43. siirrosassa 1/2-1/2, Stefan
Lindh Ruotsi - Jäderholm, EM-joukkuekarsinta
2010) 29...Tb4 30.Dc3 Tb7 31.Dc8 Db4
32.La6 Tb8 33.Dc3 Da4 ja 47. siirrosassa 1/2-
1/2, Armand Regi Pinol Espanja - Jäderholm,
Nordfjörd Memorial 2010.

15...a4 16.Rbc1 ef4 17.Lf4=

17.Rf4 Lg5 18.Re6 Le3 19.Rd8 Ld2 20.Td2
Td8 21.Td4 mustan pienin eduin.

17...Re5 18.Lg2

18.Db4 Tb8 19.Dd4 Lg5 20.Lg5 Dg5 21.Tg1
mustan pienin eduin.

18...b3 19.cb3 ab3 20.a3 Lg4

20...d5 21.Rd4 Rd6 22.ed5 Lg4 23.Rc6 Dd7
24.Tde1 Lf5 25.Ka1 Rde4 26.De3 Ta3 27.ba3
Ta8 28.Rb3 Ta3 29.Kb2 Ra4 30.Kc1 Ta2
31.Rbd4 Db7+- ja 0-1, Gordon R. Evans -
H.Krüger, serveri 2006.

21.h3

21.h4 Db6 22.h5 Rc7 23.Ld6 Tfd8 24.Lc5 Dc5
25.Dc3 Re6 26.g6 Lf6=, B.Baroin -

R.Degerhammar, MM-semifinaali email 2007.

21...Lh5 22.h4

22.Td1 Rc7 23.Rd4 Dd7 24.Rd3 R5e6 mustan pienin eduin, D.Hudak – M.Y.Romm, email 2006.

22...Db6 23.Thf1

23.Rd4 Re6 24.Rf5 Ld1 25.Re7 Kh8 26.Td1 Rf4 27.Df4 Dc7 28.Rb3 De7=.

23...Rc7 24.Ld6 Tad8 25.Lc7 Dc7 26.De3

26.Dc3 Td1 27.Td1 Dh2 28.Dh3 Dh3 29.Lh3 f6 30.Tg1 fg5 31.hg5 Tf2 32.Rc3 Lg6 mustan pienin eduin.

26...Ra4 27.Rb3 La3 28.Td8 Td8 29.Tc1 Db7

30.Tc2 Le2 31.Te2 Td1 32.Kc2 Rb2 33.e5

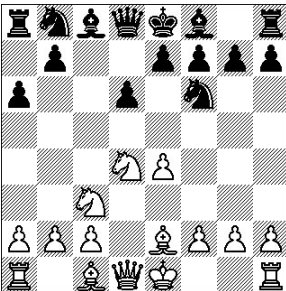
Db5 34.De4 Td8 35.Te3 Rc4 36.Tc3 Ra5

37.Td3 Tc8 38.Kd1 Rb3 39.e6 Rc5 (0-1).

B92:

1.e4 c5 2.Rf3 d6 3.d4 cd4 4.Rd4 Rf6 5.Rc3 a6

6.Le2



36 Bo Jäderholm – Leo Lahdenmäki

Seniorien 41. SM-turnaus

6...e5 7.Rb3 Le7

7...Le6 8.Le2 Rbd7 9.0-0 Tc8 10.a4 Rb6 11.a5 Rc4 12.Lc4 Lc4 13.Te1 Le7 14.Lb6 Dd7 15.Rc1 Le6 16.R1a2 Ld8 17.Ld8 Dd8 18.Rb4 Tc5 19.Ta3 0-0 20.Da1 Tc4 21.Rd3 Dd7 22.Tb3 Tfc8 23.Da3 h5 24.Tb4 h4 25.h3 T8c6 26.Td1 Dc7 27.Re1 Rh5 28.Tb6 Td4 29.Td4 ed4 30.Tc6 Dc6 31.Re2 De4 32.Df3 De5 33.Rd3 Da5 34.Db7 Dg5 35.Da8 Kh7 36.Df3 Ld5 ja 1/2-1/2, J.Smeets – Sergei Karjakin, Wijk aan Zee 2009.

8.0-0 Le6

8...0-0 9.Kh1 (9.f4 Dc7 10.g4 Dc6 11.Lf3 b5 12.g5 Re8 13.Le3 a5 14.a4 b4 15.Rd5 Ld8 16.f5 Rd7 17.Kh1 Lb7 18.Tc1 f6 19.g6 h6 20.c3 bc3 21.Rc3 La6 22.Lg2 Lf1 23.Lf1 Rb6 24.Rd5 Da4 25.Lb6 Lb6 26.Rb6 Db4 27.Dd5 Kh8 28.Ra8 a4 29.Rd2 Db8 30.La6 ja 1-0, Jiri Ryska Tshikki – Tuomas Valo, postimaaottelu) 9...b6 10.Le3 Lb7 11.Lf3 a5 12.a4 Ra6 13.De2 Rb4 14.Tfd1 Db8 15.Td2 La6 16.Dd1 Td8

17.Le2 Lc8 18.f4 d5 19.fe5 De5 20.Lb6 Td7 21.Lb5 De6 22.Ld7 Ld7 23.Ld4 Re4 24.Re4 de4 25.Rc5 Lc5 26.Lc5 Le8 27.Td6 De5 28.Lb4 ab4 29.Dd5 Dd5 30.Td5 ja 1-0, Kari Koistinen – Erkki Laine, seniorien 41. SM-turnaus

9.Le3

9.f4 (9.Dd3 O-O 10.Rd5 Rbd7 11.Le3 Rd5 12.ed5 Rc5 13.Rc5 dc5 14.de6 ja 1-0, Pentti Lehtinen – Lahdenmäki, Seniorien 41. SM-turnaus) 9...Dc7 10.f5 Ld4 11.Le3 Rbd7 12.a4 O-O 13.Lc4 Dc4 14.Df3 b6 15.Tfe1 Tfb8 16.Lf2 h6 17.Ted1 b5 18.ab5 ab5 19.Ra5 Dc7 20.b4 Te8 21.Le1 d5 22.Rd5 Rd5 23.ed5 Dc2 24.Rc6 Lg5 25.h4 Ta1 26.Ta1 Lf6 27.Dc3 Dc3 28.Lc3 ja 34. siirrossa 1/2-1/2, Laine – Mauri Tuominen, Seniorien 39. SM-turnaus

9...Rbd7

9...O-O 10.Dd2 (10.Rd5 Rbd7 11.Dd3 Ld5 12.ed5 Rc5 13.Rc5 dc5 14.Lf3 Te8 15.Tae1 Dc7 16.c4 Ld6 17.Lg5 e4 18.Le4 Re4 19.Te4 f6 20.Lc1 Lh2 21.Kh1 Te4 22.De4 Ld6 23.Te1 Le5 24.f4 Ld6 25.b3 Td8 26.g3 Df7 27.Kg2 Td7 28.De6 Te7 29.Dc8 Df8 30.Df8 Kf8 31.Le3 f5 32.Kf3 ja 48. siirrossa 1-0, Lehtinen – Lahdenmäki, Seniorien 39. SM-turnaus) 10...Rc6 11.f4 ef4 12.Tf4 d5 13.ed5 Rd5 14.Rd5 Dd5 15.Dd5 Ld5 16.c4 Le6 17.Rc5 Lc8 ja 1/2-1/2, Pauli Hietanen – Alpo Vornanen, 61. SM-turnaus.

10.Dd2

Vaihtoehtoina:

A 10.a4 Tc8 11.Dd2 Rb6 12.Tfd1 Rc4 13.Lc4 Tc4 14.f3 0-0 15.a5 Dc8 16.Lb6 Rd7 17.Le3 Td8 18.Rc1 Rf6 19.Lb6 Te8 20.Rd3 Rd7 21.Le3 f5 22.ef5 Lf5 23.Tac1 Rf6 24.Rf2 Dc6 25.Lb6 Tc8 26.Te1 mustan pienin eduin ja 48. siirrossa 0-1, A.Galkin – V.Zakharov, Azov 1995.

B 10.Dd3 0-0 11.Rd5 Ld5 12.ed5 Rc5 13.Rc5 dc5 14.Lf3 (14.c4 e4 15.Dc2 Dc7 16.g3 Tae8 17.Tae1 Ld6 18.Kg2 h6 19.f3 h5 20.fe4 h4 21.Ld3 hg3 22.Tf6 gf6 23.De2 f5 24.hg3 f6 25.Lh6 Tf7 26.Dh5 Te5 27.Lc2 Th7 28.b3 fe4 29.Dg6 Tg7 30.Lg7 Dg7 31.Dg7 Kg7 ja 40. siirrossa 1/2-1/2, Lehtinen – Lahdenmäki, Serveri 25) 14...Dc7 15.c4 Ld6 valkean pienin eduin, Lehtinen – Risto Kuula, Serveri 17.

C 10.f3 0-0 11.f4 (11.a4 Dc7 12.Tf2 Tfd8 13.Lf1 Rb6 14.a5 Rc4 15.Lc4 Dc4 16.Lb6 Td7 17.Td2 d5 18.ed5 Rd5 19.Rd5 Td5 20.Td5 Ld5 21.Rd2 Dc6 22.c3 Le6 23.Da4 Lc5 24.Kf1 Dd6 25.Lc5 Dc5 mustan pienin eduin, C.Ward – J.M.Emms, Brittein saarten mestaruus, Hove 1997) 11...Dc7 12.f5 Lc4 13.Tf3 (13.Lc4 Dc4 14.Df3 Dc7, tai 14...b5 15.a3 a5 16.Rd2 Dc6

17.Tac1 b4 18.ab4 ab4 19.Rd5 Rd5 20.ed5 Db5 21.c4 bc3 22.bc3 Dd3 23.De4 De2 24.Tce1 Da6 25.c4 Rf6 26.Dd3 mustan pienin eduin, S.R.Ottesen – Hilmar Krüger, email 2004) 13...b5 14.Lc4 (14.a3 Rb6 15.Tg3 Kh8=, mutta 32. siirrossa 0-1, S.Ramella – S.Baccarin, 2010) 14...Dc4 15.Rd2 Dc6 16.Tg3 Tfc8 (musta yrittää ottaa puoliavoimen c-linjan haltuunsa) 17.a3 a5 18.Tc1 (mustan pienin eduin) 18...b4 19.Rd5 (19.ab4 ab4 20.Rd5 Rd5 21.ed5 Dd5 mustan selvin eduin) 19...Rd5 20.ed5 Dd5 21.ab4 (21.Dg4 Lf8 22.Lh6 g6 23.Le3 Rf6 mustan selvin eduin) 21...ab4 (mustan selvin eduin) 22.Dg4 Lf8 23.Db4 Tcb8 24.Dc3 Db7 25.b3 d5 26.Dd3 (26.Lf2 Ta2 27.De3 Dc6 28.c3 h6+) 26...Ta2 27.Df1 (27.Td1?! Rc5 28.Lc5 Lc5 29.Kh1 e4+ ja 50. siirrossa 0-1, Jukka Salonen – Jäderholm, seniorien 41. SM-turnaus) 27...Dc6 28.c3 Ld6 29.Dd1 e4 30.Th3 h6 mustan selvin eduin

10...b5

10...0-0 11.a4 ja vaihtoehtoina

A 11...Rb6 12.a5 Rc4 13.Lc4 Lc4 14.Tfd1 Tc8 15.f3 Tc6 ja vaihtoehtoina:

A1 16.Df2=, G.M.Kramer – R.Tinkman, USA 1972.

A2 16.Kh1=, D.Jakovenko – Magnus Carlsen, Nanjing 2009.

A3 16.Rc1 d5 17.ed5 Rd5 18.Rd5 Ld5 19.Rd3 Dd6 20.b3= f6 21.c4 (21.Re5 De5 22.Lf4 De6 23.Dd5 Dd5 24.Td5 Tc2 25.Kf1 Lc5= 26.Lg3 Te8 27.Te1 Tc8 28.Td7 Lb4 29.Te4 Tc1 30.Ke2 T1c2 31.Kf1 Tc1 32.Ke2=) 21...Lf7 22.De1 Te8 (22...Dc7 23.Df2 Ld6 24.Lb6 De7 25.Te1 Lc7 26.Lc5 Ld6 27.Lb6=) 23.Dc3 Td8 24.Td2 Tcc8 25.Kh1 (25.Lb6 Td7 26.Tdd1 De6 27.Td2 Dd6 28.Tdd1=) 25...Lf8= 26.Lf2 Tc6 27.Le3 De7 28.Kg1 e4 29.fe4 De4 30.Te1 Te8 31.Ld4 (31.Lb6 Dg6 32.Ted1 Tce6 33.g3 mustan pienin eduin) 31...Dg6 (mustan pienin eduin) 32.Te8 Le8 33.Te2 (33.Tf2 Td6 ja 79. siirrossa 0-1, Laine – Jäderholm, Seniorien 39. SM-turnaus) 33...Lf7 34.Te1.

A4 16.Lb6 (P.Leko – A.Shirov, Moskova 2008) 16...Dc8 17.De1 Rd7 18.Lf2 Le6 19.Rd2 f5 20.ef5 Tf5 21.Rf1 Rf6 22.Rg3 Tf4 23.Rce2 Tfc4 24.c3 Tc7 ja 1/2-1/2, Matti Huuskonen – Jyrki Lehtosaari, 60. SM-turnaus.

B 11...b6 12.Tfd1 (12.Rc1 Rc5 epäselvin asemin, mutta 12...b5 13.ab5 ab5 14.Rd3 Ta1 15.Ta1±, V.Bashkov – A.Vitolinsh, Neuvostoliiton joukkue mestaruus, Nebreznye Tshelny 1988) 12...Dc7 13.f3 Tfc8 (13...Tfd8 14.Rc1= ja 1/2-1/2, V.Jansa – V.Tsheshovski,

Vrnjacka Banja 1982, tai 14.De1 Dc6 15.Dd2 Dc7 16.Rd5 Rd5 17.ed5 Lf5 18.Ld3 Ld3 19.Dd3 Rc5 20.Lc5 dc5 21.Rd2 c4 22.Rc4 Tac8 23.d6 Dc5 24.Kf1 Lf8 25.Re3 Dd6 26.Dd6 Td6 27.Td6 Ld6 valkean pienin eduin, R.Wojtkowiak – Juri Siigur, MM-semifinaali 2004) 14.Rc1 Db7 (14...h6 15.R1a2 a5 16.Tac1 Rc5 17.b3 Td8 18.Rd5= ja 1/2-1/2, A.Kuzmin – N.N.Sashkovski, Moskovon mestaruus 1984) 15.R1a2 a5 (15...Re8 16.Rb4 Rdf6 17.Rbd5 Ld5 18.Rd5 Rd5 19.ed5 f5 20.c4 Rf6 21.b4 Rd7 22.a5 Ld8± 23.Tdb1 ba5 24.c5 Da7 25.Ld3 e4 26.fe4 fe4 27.Le4 ab4 28.c6 Lb6 29.Lb6 Db6 30.Kh1 Rc5 31.Tb4 Dd8 32.Lf5+- ja 35. siirrossa 1-0, Fritz Fleischhandler – Mike Nicholson, EM-semifinaali email 2003) 16.Lb5 Rc5 17.b4 Rcd7 18.Rd5 Rd5 19.ed5 Lf5 20.ba5 (20.Lc6 Tc6 21.dc6 Dc6 22.Rc3 ab4 23.Rd5 Lf8 24.Rb4 valkean pienin eduin) 20...ba5 21.Rc3 Rb6 22.Lc6 Tc6 23.dc6 Dc6 (valkean pienin eduin) 24.Lb6 Db6 25.Kh1 Dc5 (25...Lf8 26.Re4 Le4 27.fe4 Tc8 valkean pienin eduin) 26.Re4 Dc7 27.Rd6?! Le6±, mutta 27...Td8? +- 28.Rb5 Td2 29.Rc7 Td1 30.Td1 Lc2 31.Td5 La4 32.Te5 Lb4 33.Ra6 ja 49. siirrossa 1-0, Jäderholm – Mauri Tuominen, Seniorien 39. SM-turnaus.

11.Tfd1 O-O

11...Rb6 (11...b4 12.Rd5 Ld5 13.ed5±) 12.Ra5 (12.a4 b4 13.Lb6 Db6 14.Rd5 Rd5 15.a5 Db7 16.ed5 Ld7 17.De3=) 12...Dc7 13.a3 0-0 14.h3 Ra4 15.Ra4 ba4 16.Lf3 Ld8 17.b4 ab3 18.Rb3 Le7 19.Tac1 mustan pienin eduin.

12.a4 b4 13.Rd5 Rd5 14.ed5

Valkean pienin eduin

14...Lf5 15.Tac1 a5 16.c3 bc3 17.Dc3 Rf6 18.Lb5 Rg4 19.Ld2 Rf6 20.Lc6 Tb8 21.Le1± Lg4 22.Ra5

Vapaasotilaat kuningatarsivustalla kompensoivat kvaliteetin menetyksen

22...Ld1 23.Td1 Dc8 24.Dc2 Rh5 25.b4 Rf4 26.b5 Rg2 27.Kg2 Dg4 28.Kf1 Dh3 29.Ke2 Dg4 30.f3 Dg1 31.Lf2+- Dh2 32.Tf1 f5 33.Ld7 Lg5 34.Le6 Kh8 35.Lf5 Tf7 36.Le4 Tff8 37.Rc4 Ld8 38.Db3 Lh4 39.a5 Lf2 40.Tf2 Dh1 41.b6 Da1 42.Tf1 Dd4 43.a6 (1-0).

LIITON KOTISIVUT

löytyvät osoitteesta:

<http://www.kirjeshakki.fi>

Palaute sivuista: Auno Siikaluoma,

email: auno.siikaluoma@kolumbus.fi



**Jos vastaanottajaa ei
tavata, pyydetään
palauttamaan osoitteella
Kilvenniementie 13,
80710 Lehmo.**